**Центр
стратегических исследований
и реформ**

Исследование экономики Приднестровья

- **Современное развитие экономики Приднестровья**
- **Барьеры на пути торговли, возникающие из-за расчлененности страны: Приднестровье и остальная Молдова**
- **Риски, экономические преимущества и издержки, связанные с возможной реинтеграцией Республики Молдова и Приднестровья**
- **Статистика**

Исследование выполнено неправительственной организацией Центр стратегических исследований и реформ (CISR) в рамках проекта Всемирного банка «Оценка состояния внешней торговли Молдовы» (Moldova Trade Diagnostic Study)

Кишинев-Тирасполь, ноябрь 2003

Введение

Исследование внешней торговли Республики Молдова ставит своей целью анализ препятствий для торговли как внутри страны, так и за ее пределами, и подготовку предложений о том, что необходимо предпринять для их устранения.

Одним из обстоятельств, существенно влияющих на состояние и развитие торговли Республики Молдова, как внешней, так и внутренней, являются отношения с Приднестровским регионом, который после 1990 года самоидентифицируется как Приднестровская Молдавская Республика (ПМР). Она не признана международным сообществом, но обеспечивает административное самоуправление, становление правовой базы, функционирование реального сектора, социальной сферы и инфраструктуры, банковской системы и денежного обращения, развитие внешней торговли. *Фактор Приднестровья воздействует на состояние и развитие торговли Республики Молдова в трех проявлениях: (i) как зона транзита товарных потоков из стран СНГ в Молдову, на Балканы и в обратном направлении; (ii) через «молдо – молдавскую» торговлю между Приднестровьем и Республикой Молдова, включая реэкспорт; (iii) товарные потоки и услуги, продуцируемые неформальной экономикой обеих берегов Днестра, в которые вовлечены также экономические агенты других стран.*

Вступление Молдовы в ВТО, Пакт стабильности для Юго-восточной Европы (2001г.) и активизация действий на пути к европейской интеграции усиливает потребность в обеспечении большей транспарентности торговых операций в этой зоне Европы. Помимо внешних, появились также и внутренние побуждения к этому: обе стороны - Республика Молдова и Приднестровье – по предложению ОБСЕ и стран-гарантов согласились с созданием «общего государства», начав с согласования процедур разработки проекта Конституции нового федеративного государства.

С учетом этих обстоятельств заметно изменились условия экономических взаимоотношений Молдовы и Приднестровья в сравнении с тем, как они были отражены в предыдущих исследованиях: «Приднестровский регион Молдовы, экономический доклад», Всемирный банк, 1998; «Эволюция экономики Приднестровья: критическая оценка», CISR, 2001. Кроме того, к сожалению, в отношениях двух суб-регионов в 2003 г. возникли новые осложнения. Исходя из предложений, высказанных экспертами Всемирного банка по «Исследованию экономики Приднестровья», данная работа состоит из трех разделов: 1) современное развитие экономики Приднестровья; 2) барьеры на пути торговли, возникающие из-за расчлененности страны: Приднестровье и остальная Молдова; и 3) риски, экономические преимущества и издержки, связанные с возможной реинтеграцией Республики Молдова и Приднестровья.

Работа подготовлена в сотрудничестве с Министерством реинтеграции Республики Молдова и Министерством экономики Приднестровья. Использованы данные Национального банка Молдовы, Приднестровского республиканского банка, Министерства экономики Приднестровья, Департамента статистики и социологии РМ, Департамента таможни и Торгово-промышленных палат РМ и Приднестровья.

Исполнители: Анатолий Гудым, Владислав Кутыркин, Александр Муравский и Галина Шеларь. Обобщения, высказанные в исследовании, принадлежат авторам и не обязательно отражают позиции каких-либо государственных структур или организаций.

1. Современное развитие экономики Приднестровья

Выживание и трансформация экономики Приднестровья («самодостаточность» как это определяет администрация региона) – явление во многих отношениях уникальное на пост – советском пространстве. В отличие от по-преимуществу аграрных Абхазии и Нагорного Карабаха этот индустриально развитый регион (до 1991 г. в Приднестровье было сконцентрировано более 30% промышленности Советской Молдавии) не только сохранил значительную часть промышленного потенциала, но и активно вышел на внешние рынки, на деле реализуя «модель малой открытой экономики». Пик внешнеэкономической активности региона пришелся на 2000 год, когда суммарный объем его экспортно-импортных операций составил 817.3 млн. долл. США, что в расчете на душу населения в 3 раза больше, чем в остальной Молдове.

Начиная с сентября 2001 г., сразу после вступления РМ в ВТО (май 2001), и ужесточения и изменения в связи с этим таможенных процедур на ее границах, экономику Приднестровья «залихорадило», ее внешняя торговля резко уменьшилась: по сравнению с предыдущим годом темпы снижения общего объема экспорта более чем в 2 раза превышали темпы сокращения импорта и составили, соответственно, 35.5% и 16.9%, что негативно сказалось на бюджете и социальных показателях региона.

Новая полоса осложнений для внешней торговли Приднестровья началась после 15 мая 2003 г., когда вступил в силу молдавско-украинский протокол, в соответствии с которым перемещение товаров через пункты таможенного контроля на восточной границе Республики Молдова, включая Приднестровье, должно осуществляться только на основе торговых, транспортных и таможенных документов официального Кишинева. Вслед за этим последовало приглашение приднестровских предприятий к регистрации (сначала временной, а с 1 января 2004 г. – постоянной) в Регистрационной палате РМ и получению сертификатов происхождения товаров в Торгово-промышленной палате РМ.

Администрация региона оценила эти действия как «новые факты блокирования внешнеэкономической деятельности предприятий Приднестровья» с тем, чтобы «в ближайшей перспективе потребовать от них платить все налоги в бюджет Молдовы и лишить народ Приднестровья экономической основы его существования». Налицо очередное обострение ситуации, - на этот раз на почве столкновения экономических интересов Республики Молдова и Приднестровья – двух партнеров, приступивших с начала 2003 года к реализации предложения ОБСЕ и стран-гарантов о создании «общего государства» федеративного типа.

1.1. Макроэкономические тенденции.

Прежде чем Республика Молдова и Приднестровье согласились на будущее «общее государство», экономика двух суб-регионов развивалась по-разному. В Правобережье рыночные реформы начались еще в 1992-1993 гг., но сейчас предпринимаются попытки по усилению присутствия государства в экономике. В Левобережье всегда отдавалось предпочтение методам государственного регулирования, и только к концу 90-х гг. активизировались рыночные процессы. Обобщенно в экономическом развитии Приднестровья можно выделить несколько этапов:

- *1990 – 1991:* поиск модели «свободной экономической зоны», попытки реализовать популярную в СССР периода перестройки модель «регионального

хозрасчета», предложенную прибалтийскими республиками. Аргументы: крупный многоотраслевой промышленный потенциал, интенсивное сельское хозяйство, предпосылки для туризма, преимущества транспортного положения;

- *1992:* пик напряженности во взаимоотношениях между Кишиневом и Тирасполем, военный конфликт, взаимные попытки блокады инфраструктуры – электро- и газоснабжения, железнодорожного сообщения;
- *1993 – 1995:* поиск путей выживания экономики в условиях политической непризнанности и разрыва производственного кооперирования с Правобережьем. Директорский корпус региона обеспечил «реанимацию» связей с прежними партнерами на постсоветском пространстве, прежде всего в России, Украине и Белоруссии, а администрация – с рядом ведомств этих стран;
- *1996 – первая половина 2001:* адаптация экономики Приднестровья к «самодостаточности», легализация с помощью таможенных печатей Республики Молдова внешнеторговой деятельности, становление предпринимательства. Яркими символами этого благополучного пятилетия стали новостройки - Покровский собор и уникальный спортивный комплекс «Шериф», которые могут украсить любой европейский город. Немаловажно, что созданы они силами местных предприятий и специалистов;
- *с сентября 2001:* резкое осложнение условий для внешней торговли ПМР – введение Республикой Молдова новых таможенных процедур, «отзыв печатей», ответное установление Приднестровьем 20% налога на молдавские товары, изменение Россией правил взимания НДС (по принципу страны назначения), ужесточение контроля на границе с Украиной, вплоть до установления совместных молдо-украинских таможенных постов.

Наиболее общее представление о динамике экономики Приднестровья дает свод основных показателей макроэкономического развития региона (Таблица 1).

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели Приднестровья[1]

Показатели	***1996***	***1997***	***1998***	***1999***	***2000***	***2001***	***2002***
Валовой внутренний продукт, млн. долл. США	327.6	447.6	331.6	281.0	199.5	255.6	250.3
- в % к предыдущему году	…	142.3	65.4	69.9	79.1	11.0	97.3
- в % к уровню 1996 г.	100.0	142.3	93.1	65.1	51.5	57.1	55.6
- на душу населения, долл. США	484.5	663.1	496.2	423.9	304.2	392.6	392.3
Промышленная продукция							
- в % к предыдущему году	89.3	99.1	93.7	96.2	116.5	109.0	81.5
Сельскохозяйственная продукция							
- в % к предыдущему году	84.5	144.0	69.4	72.8	82.4	118.0	74.6
Экспорт, млн. долл. США	305.6	387.4	339.1	258.0	328.1	377.7	243.4
Импорт, млн. долл. США	222.0	301.2	587.3	416.5	489.2	541.0	449.6
Население (на конец года), тыс. чел.	679.1	670.8	665.7	660.0	651.8	642.5	633.6
- в т. ч. в трудоспособном возрасте	400.3	396.5	390.3	392.9	390.1	387.7	385.1
Среднемесячная номинальная зарплата, долл. США	41	53	58	68	32	44	50
Средний размер месячной пенсии, долл. США	17	21	27	25	13	20	20.0
Дефицит государственного бюджета, в % к ВВП	1.8	13.1	1.1	1.0	2.0	2.1	6.0

Парадоксально, но, несмотря на различие в характере трансформации экономик и более сложные, чем у РМ условия развития (непризнанность, отсутствие кредитов),

[1] Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики. Минэкономики, Тирасполь, 2002, стр. 18-21, 24; Доклад «О социально-экономическом положении ПМР за 2002 год». Минэкономики, Тирасполь, 2003, стр. 3, 4, 32 и 35

траектория основных показателей Приднестровья очень близка к фазам движения экономики Молдовы: адаптация к рынку и подъем к пику 1997 года; спад под влиянием российского финансового кризиса 1998 года; затем, как и в Молдове, новое оживление экономической активности. Объясняется это как скрытым сохранением взаимозависимости экономик двух суб-регионов прежней единой Молдавской ССР, так и их общей экспортно-импортной ориентацией на СНГ, и, прежде всего, Россию, как главного инвестиционного и торгового партнера.

В период «параллельного» развития экономик статистическая служба ПМР фиксировала прирост ВВП дважды – в 1997 г. (+42.3%) и в 2001 г. (+11%). Далее ситуация осложнилась. Отзыв таможенных печатей Республикой Молдова привел к драматическим последствиям, определенным администрацией Приднестровья как «экономическая блокада». Если до сентября 2001 г. (отзыв печатей) по итогам 9 месяцев этого года статистика ПМР указала прирост ВВП на 11.5%, в промышленности – на 7.0%, экспорта – на 19.4% и доходов населения – на 9.4%, то с осени 2001 г. экономику региона «залихорадило», и уже в 1 квартале 2002 г. объем промышленного производства региона сократился на 22.3%, а внешнеторговый оборот – на 33.5%. Итоги первых 9 месяцев 2002 г. были особенно тревожны: ВВП сократился на 6.2%, выпуск промышленной продукции – на 22.3%, а экспорт – на 47.6%. Спад производства был отмечен на 83 предприятиях, а 13 из них с начала года вообще не приступили к работе. Возродился бартер, составив 1/10 внешнеэкономического оборота. Пострадали и приднестровско-молдавские экономические связи: экспорт в Молдову за 9 месяцев 2002 года уменьшился в 1.5 раза, а импорт – на 35.1% в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года. Столь драматичная ситуация обусловила поиск администрацией и экономическими агентами Приднестровья новых методов адаптации к форс-мажорным обстоятельствам. И ситуацию удалось удержать под контролем. В итоге, в целом за 2002 г. официально фиксирован спад ВВП только на 2.7%, но к уровню ВВП предкризисного 1997 года – это только 76.4%.

В первом полугодии 2003 г. экономическая активность в регионе опять оживилась, что, согласно статистике, получило отражение в приросте ВВП на 18.4%, инвестиций в основной капитал – на 2.9%, сокращении дефицита торгового баланса на 35.5%. Однако эти позитивные подвижки совместились с усилением инфляционных процессов – за январь – август 2003 г. среднемесячный уровень инфляции составил 2.1%, а ее уровень на конец данного периода - почти 18% (в 2002 году, соответственно 0.3 и 2.5%)

Несмотря на приверженность администрации региона методам государственного регулирования, изменения в структуре его ВВП в целом близки к тенденциям, присущим переходной экономике.

Таблица 2

Структура ВВП Приднестровья (в текущих ценах, % к итогу)

	1997	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**
Валовой внутренний продукт	100	100	100	100	100	100
в том числе:						
производство товаров	55.8	56.2	48.3	61.5	41.8	43.0
производство услуг	33.6	36.1	43.4	32.2	47.3	47.9
чистые налоги на импорт и продукты	7.9	7.7	8.3	6.3	10.9	9.1

Источник: Вестник Приднестровского республиканского банка, №46, март 2003

Как и в Молдове движителем прогресса явилась сфера услуг. Ее доля в структуре ВВП устойчиво растет, и это соответствует тенденциям рыночной экономики. Привлекают внимание, однако, два момента: во-первых, темпы роста тарифов на услуги (особенно

на коммунальные) многократно опережают темпы роста индекса потребительских цен, и, во-вторых, более трети от общего объема услуг составляют так называемые нерыночные услуги, то есть услуги, предоставленные бюджетной (непроизводственной) сферой. По сути, это означает, что в создании ВВП снижается доля реального сектора.

Между тем, в реальном секторе дела обстоят непросто. Тенденция к росту промышленного производства, впервые зарегистрированная в 2000 году (+16.5%), отчасти продолжилась и в 2001 г. – прирост на 9%. Однако шок сентябрьских 2001 г. обстоятельств для промышленности (особенно для черной металлургии) имел кумулятивный эффект, что и привело к сокращению в целом по ПМР объема производства в 2002 г. сразу на 18.5%.

Сельское хозяйство, прежде высокорентабельное, было все последние годы дотационным. Несмотря на зарегистрированный в 2001 г. 9% и в 2002 г. – 4% прирост объема производства в отрасли, он сопровождался почти двукратным увеличением убытков от производственной деятельности. В 2002 г., например, доля убыточных агрохозяйств увеличилась почти на 7.4%. В структуре продукции растениеводства более 2/3 составляют зерновые культуры (пшеница, ячмень, кукуруза). Как и в Молдове, резко сократилось производство фруктов и овощей, особенно на орошении. Товарность сельского хозяйства уменьшается. Этим может быть объяснен рост импорта пищевых продуктов в Приднестровье, в том числе картофеля и овощей.

Приднестровье, находясь далеко в непростых условиях, тем не менее, накопило опыт в управлении денежным обращением. На смену гиперинфляции, имевшей место в Приднестровье, как и в Молдове, с начала 90-х гг. пришли более умеренные среднемесячные темпы роста цен: 1999 г. – 7.3%, 2000 г. – 5.6%, 2001 г. – 2.0% и 2002 г. – 0.9%. Помимо центрального банка (Приднестровский республиканский банк), регулирующего денежно-кредитную политику, банковская система региона включает еще 10 банков, в т.ч. 4 банка с участием иностранного капитала и 1 филиал молдавского банка (Молдинконбанк). Размер совокупного собственного капитала – брутто коммерческих банков Приднестровья составил на 1.01. 2003 г. 31.2 млн. долл. США, из них 28.7% - иностранный, в основном российский капитал.

Политика центрального банка «по курсообразованию приднестровского рубля» менялась во времени. Согласно оценкам самого банка «на первом этапе (1993 г. – март 1998 г.) значение обменного курса периодически пересматривалось и устанавливалось на том или ином уровне, исходя из конъюнктурных соображений. С апреля по август 1998 года валютный курс формировался по итогам биржевых торгов, но российский кризис подорвал шаткое равновесие. Центральный банк практически лишился возможности проведения валютных интервенций для поддержания обменного курса – понижение курса приднестровского рубля искусственно тормозилось. Данный процесс имел место с сентября по декабрь 1998 года. В конце 1998 г. было принято решение зафиксировать курс на отметке *1.12 миллиона рублей ПМР за 1 долл. США*. В результате значительного несоответствия официального курса и рыночного сократились объемы производства, экспорта товаров и репатриируемой выручки.

В 2000 г. ПРБ осуществил переход от административного установления обменного курса к режиму управляемого плавания (ПРБ стал устанавливать единый официальный валютный курс приднестровского рубля по итогам торгов на аукционе в рамках установленного на год валютного коридора), придерживаясь политики плавной

девальвации приднестровского рубля. В 1999 г. он обесценился в 3.9 раза, в 2000 г. – на 47.3%, в 2001 и 2002 гг. – на 8.8% и 12.7% соответственно[2]».

1.2. Доступ к рынкам. Внешняя торговля

Зависимость экономики Приднестровья от состояния внешней торговли чрезвычайно велика. Фактор Приднестровья, к тому же, весьма существенно влияет как на внешнюю, так и на внутреннюю торговлю самой Республики Молдова (транзит, реэкспорт, товарные потоки неформальной экономики). Количественная оценка этого влияния затруднена ввиду ненадежности таможенной и транспортной статистики, однако, возможна косвенными методами. Вступление переговоров о присоединении России и Украины к ВТО в завершающую стадию, а также связанная с этим процессом необходимость заключения между РМ и этими странами новых двусторонних соглашений о зоне свободной торговли, базирующихся на требованиях ВТО, безусловно скажется на взаимоотношениях обоих суб-регионов Молдовы с этими ключевыми и общими для них торговыми партнерами.

Примечательно, прежде всего, что уровень открытости экономики ПМР (отношение экспорта/импорта к ВВП, %) намного выше, чем у Республики Молдова (см. табл. 3).

Таблица 3

Уровень открытости экономик РМ и ПМР (внешнеторговый оборот в % к ВВП)

	1996	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**
Приднестровье	161.1	153.8	279.4	240.0	409.7	359.4	276.9
Молдова	110.2	105.8	97.6	89.6	96.9	99.1	111.7
Россия	30.7	32.1	40.5	53.1	42.8	38.5	0.0
Украина	71.8	62.5	65.2	76.1	…	…	…

Далее, при том, что год от года объемы экспорта и импорта ПМР не стабильны, устойчиво нарастает все последние годы превышение импорта над экспортом: в 1999 г. на 158.5 млн. долларов США, в 2000 г. – на 161.1; в 2001 г. – на 163.3 и в 2002 г. – на 206.2 млн. долларов США. *По ряду продуктов объемы импорта существенно превышают внутрирайонные потребности.* Если в 1996-1997 гг. отношение экспорта к импорту составляло порядка 130%, то в 1999-2001 гг. – уже 61.9-69.8%, а в 2002 г. – даже 54.1%, в т.ч. в торговле со странами СНГ – 41.2%.

Ориентация экономики Приднестровья на рынок СНГ проявляется в том, что на его долю приходится 46.7% экспорта и 61.3% импорта региона (2002 г.). Вместе с тем, статистика указывает на первые результаты политики диверсификации внешних рынков и уменьшения зависимости ПМР от ограниченного круга стран-партнеров. Так, если в 1996 г. на долю России, Украины и Молдовы приходилось 72.7% экспорта региона, то после 1998 г. – уже 33.2 – 47.7%. Аналогично, в импорте ПМР доля этих стран сократилась с 81.7% в 1996 г. до 53.5 – 58.1% в последние три года.

В продуктовой структуре импорта региона из СНГ преобладают энергоресурсы (около 50%), продукты для металлургии и химикаты; основные товары экспорта в СНГ – продукция машиностроения, легкой, мебельной и пищевой промышленности.

В структуре экспорта в другие региона мира доминирует металлопрокат, поставляемый как в страны СНГ, так и на Запад, а также продукция легкой промышленности (Италия, Германия, другие страны).

[2] Вестник Приднестровского республиканского банка, №46, март 2003 г., стр. 24

Привлекает внимание опыт сотрудничества с германскими фирмами из Саксонии: 11 предприятий ПМР уже установили такие торговые отношения. Среди них «Молдавизолит», «Молдавкабель», «Тигина», «Флоаре», «Тиротекс», «Одема», Молдавский металлургический завод (ММЗ), «Вестра». Одновременно, на территории ПМР созданы 18 совместных приднестровско-германских предприятий. Установлены прямые связи между торгово-промышленными палатами Тирасполя и Лейпцига.

Прокат черных металлов, в основном для нужд строительства – стратегический экспортный товар Приднестровья. Его конкурентоспособность основывается на высоком качестве и дешевом газе, получаемом ММЗ от ITERA Group (Россия), которая купила 75.0% акций завода. Начиная с 1997 г. рынок США и Канады был наиболее крупным потребителем продукции ММЗ. Недавнее использование на этом рынке антидемпинговых санкций привело к пятимесячному простою завода в 2002 г. и сокращению его доли в экспорте ПМР до 39.9% против 48.0% в 2001 г. и 56.5% в 2000г.

Проектная мощность ММЗ в советский период была определена в 500 тыс. т. проката. В 2000-2001 гг. она была превышена в 2 раза (967 тыс. т. в 2001 г.), что потребовало активного поиска металлолома по всему региону Восточной Европы – в Румынии, Словакии, Украине, России и др. Примечательно, что в апреле 2003 г. Таможенный комитет Российской Федерации принял решение об открытии специального пункта пропуска «Суземки», через который из РФ в Приднестровье завозится металлолом для нужд ММЗ. Это позволило сократить расходы по транспорту металлолома и соответственно – себестоимость продукции ММЗ. Достигнут также прогресс в импорте металлолома с Украины: подписано соглашение, согласно которому снят акциз с поставок металлолома в Молдову и Приднестровье.

1.3. Импорт и транзит природного газа

Природный газ, составляющий основу энергетического баланса Республики Молдова, - основной продукт импорта в страну. В отличие от остальной Молдовы, где дороговизна энергоресурсов негативно влияет на конкурентоспособность производимых товаров, *в Приднестровье дешевый природный газ длительное время являлся «основой» устойчивости и конкурентоспособности экономики региона.*

В 90-е годы отпускные цены на природный газ, поставляемый в Приднестровье РАО «Газпром» и другими российским компаниями были намного ниже, чем закупочные цены. Несмотря на проведенное в последние годы сближение уровней закупочных и отпускных цен на газ, величина исторически сложившихся «газовых» долгов Приднестровья достигла 900 млн. долларов США, что равно трем годовым объемам ВВП региона. Продолжают увеличиваться и долги по текущим платежам (в январе – сентябре 2003 г. уровень расчетов ПМР за потребленный газ составил около 85%), как следствие сохраняющегося различия закупочных и отпускных цен и низкой платежеспособности его потребителей. В настоящее время между администрацией Приднестровья и руководством РАО «Газпром» согласована схема погашения долгов за потребленный газ, в том числе и за счет 100 млн. долларов США, которые поступят в Приднестровье из России в счет компенсации за вывозимое военное имущество.

Администрация региона стремится уменьшить зависимость энергетического сектора от основного поставщика – российской компании «Газпром». Так, уже в 2003 году, регионом получено более 300 млн. $м^3$ газа от других (тоже российских) компаний,

причем по более дешевой по сравнению с «Газпромом» цене, но при условии полной предоплаты поставок.

Следует отметить, что в силу этих же причин – заниженной, по сравнению с закупочной отпускной цены на газ (соответственно, 63 и 80 долларов США), и низкой платежеспособности потребителей, особенно предприятий энергетического сектора, (уровень проплаты текущих поставок газа колеблется на уровне 75-80%), «газовые» долги накапливались и в правобережном регионе Республики Молдова. Долг Молдовы за поставляемый из России природный газ составляет 121.1 млн. долларов США; кроме того, штрафные санкции за несвоевременную оплату поставок составляет 278 млн. долларов США.

Энергокомплекс по использованию природного газа, магистрали которого проходят «сквозь» оба берега Днестра, управляется совместным молдавско-российским предприятием АО «Молдова-газ». Де-юре, единая (для Республики Молдова и Приднестровья) газо-транспортная и газо-снабженческая организация (сначала АО «Газснабтранзит», а затем «Молдова-газ»), как единый хозяйственный организм, имеющий статус юридического лица, действует в Республике Молдова начиная с 1996 г. Учредителями АО «Молдова-газ» являются РАО «Газпром», Правительство Республики Молдова и администрация Приднестровья. Каждой из сторон принадлежит соответствующий пакет акций компании.

Объемы и условия поставок природного газа в Республику Молдова и его транзит по территории страны определяются договорами, заключаемыми ежегодно между АО «Газпром» и АО «Молдова-газ» в соответствии с молдавско-российским Соглашением о поставках природного газа в Республику Молдова и его транзите по территории Республики Молдова.

Учитывая территориальную расчлененность Молдовы и действие в ее двух суб-регионах различных налоговой, бюджетной, ценовой и валютной систем, отсутствие взаимодействия между бюджетными системами, в годовых контрактах с АО «Газпром» на поставку природного газа в Республику Молдова раздельно определяются объемные показатели поставок в Молдову и Приднестровье.

Де-факто, «Тираспольтрансгаз», организация, входящая в состав «Молдова-газ» и управляющая, по поручению администрации Приднестровья, системой транспортировки и снабжения газом левобережных районов, самостоятельно определяет потребности в газе, оформляет лимит его потребления и ведет учет использования газа в регионе. Расчеты с АО «Газпром» за потребленный газ также осуществляются напрямую, минуя АО «Молдова-газ»

Природный газ, импортируемый в Республику Молдова, но поступающий в Приднестровье, не проходит процедуру декларирования.

Растаможивание импортированного в Республику Молдова природного газа и оплата этой услуги АО влияет на отпускную цену газа, поэтому проведение АО «Молдова-газ» растаможевания и газа, поступающего в Приднестровье (оплата за эту услугу составляет 0,18% стоимости импорта), без предварительных переговоров с администрацией Приднестровья о механизме компенсаций этих расходов «Тираспольтрансгазом» не представляется возможным.

Объем транзита российского газа по территории Республики Молдова и далее на Балканы составляет ежегодно 20-22 млрд. $м^3$, а доходы Молдовы от транзита газа составляют 53-58 млн. долларов США и это при том, что, согласно оценкам экспертов АО «Газпром», потери при транспортировке достигают 40%. При этом, более 70% работ по перекачке газа выполняют компрессорные станции, расположенные в Тирасполе.

Необходимо выработать специальный механизм раздельного учета импорта газа, а значит и оплаты соответствующих таможенных процедур. Без позитивного решения этого вопроса, отсутствие единого таможенного учета поступления в Республику Молдова и транзита по ее территории природного газа будет и дальше осложнять финансовую и экономическую ситуацию в стране.

Первоочередными мерами на период до 2005 г., по мнению Правительства Республики Молдова, являются: создание единой национальной системы учета природного газа; установление единых тарифов на потребляемый природный газ, исходя из его закупочной цены и реальных транспортных расходов; восстановление функционирования магистрального газопровода Тирасполь-Кишинев; расширение программы газификации сельских населенных пунктов на обоих берегах Днестра.

1.4. Молдо-молдавская торговля

Торгово-экономические связи между Приднестровьем и Молдовой далеки от транспарентности. Связи эти поддерживаются в основном исходя из интересов экономических агентов, вопреки и в обход действий администраций суб-регионов, а нередко - и правовых норм.

Попытки администраций обоих суб-регионов решать политические проблемы при помощи силовых, административно-экономических методов (введение Республикой Молдова новых таможенных процедур на своих границах и установление Приднестровьем специальной пошлины сначала в размере 20%, а затем 100% от стоимости товаров, ввозимых из Молдовы; далее – решение властей Приднестровья об усилении мер миграционного контроля и введение платы за транзитный проезд для иностранных граждан, в том числе и граждан Молдовы, транспортный сбор (10% от стоимости товаров) для автоперевозчиков, не зарегистрированных на территории ПМР и т.д.) – *не способствуют свободному движению товаров и услуг*.

Тем не менее, живучесть традиционных торговых связей и личных контактов между экономическими агентами, работающими в смежных суб-регионах опирается на их интересы, благодаря чему торговля между двумя берегами Днестра отнюдь не угасла. Удельный вес Республики Молдова во внешнеторговом обороте ПМР остается стабильно высоким (10.5% - в 2000 г., 15% - в 2001 и 13% - в 2002 г.). Это значит, что и по итогам 2002 года именно молдавский рынок, в т.ч. транзит через него, оставался, как и в предыдущие годы, основным для приднестровских производителей: общий объем экспорта ПМР в Республику Молдова составил 56.5 млн. долларов США (более 23% всего экспорта). Для сравнения – объем экспорта в Россию составил 43 млн. долл. США или 17.5% совокупного экспорта. В структуре импорта региона на долю Молдовы приходится 7.1% - столько же, сколько, например, и из Германии.

Взаимно созданная нестабильность на торговых путях не могла не повлиять на объемы движения товаров и услуг. В 2002 г. по сравнению с 2001 г. общий экспорт Приднестровья сократился на 35.6%, в т.ч. в Молдову – на 39%. Объемы импорта также

сократились – на 16.9%, в т.ч. намного больше сократились поставки из Молдовы – на 30.2%. Похоже, однако, что различного рода торговые барьеры в большей степени ограничивают доступ на приднестровский, а не на молдавский рынок. По оценке Министерства экономики ПМР, за 2002 г. и 1 квартал 2003 г. потери региона от «экономической блокады» составили 167.8 млн. долларов США. В случае, если сохранится эта ситуация и дальше (в 1 квартале 2003 потери составили 8.8 млн. долларов США), то в целом 2003 год экономика Приднестровья недополучит порядка 35 млн. долларов США, что меньше чем в предыдущем году.[3] Согласно оценкам Минэкономики ПМР, в 2002 г потери составили 159 млн. долларов США. Для сравнения укажем, что ВВП Приднестровья в прошлом году равнялся 250.3 млн. долларов США.

И вот, с весны 2003 г. новое обострение ситуации. Повод – молдавско-украинский Протокол от 15 мая 2003 г., в соответствии с которым перемещение товаров через службы таможенного контроля на молдавско-украинской границе, включая Приднестровье, будет осуществляться только на основании торговых и таможенных документов официального Кишинева. Вслед за этим последовало приглашение приднестровских предприятий к регистрации в Лицензионной палате РМ и получению сертификатов происхождения товаров в Торгово-промышленной палате РМ.

В обращении И. Смирнова к населению (30 июня 2003 г.) эти действия были расценены как «новые факты блокирования внешнеэкономической деятельности предприятий Приднестровья». Заявлено также, что «ультимативное требование регистрировать наши предприятия вызвано стремлением взять процесс приватизации под контроль молдавских чиновников. А в ближайшей перспективе – потребовать платить все налоги в бюджет Молдовы и лишить народ Приднестровья экономической основы его существования».

Сохраняющаяся между двумя регионами «политико-экономическая» напряженность негативно отразилась на взаимной торговле. Согласно данным Приднестровского республиканского банка, в первом полугодии 2003 г. объем внешнеторгового оборота по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличился более чем в 1.5 раза, в том числе экспорт – почти в 2 раза, а импорт – на 30.5%.[4] Однако доля Республики Молдова в общем объеме внешней торговли ПМР сократилась до 9.3% (самый низкий показатель за последние три года). Необходимо также отметить, что данное снижение, прежде всего, связано со значительным сокращением импорта молдавских товаров в Приднестровье – 3.6% от общего объема импорта (2001 г. – 8.4% и 2002 г. – 7.1%). Одной из возможных причин сокращения поставок молдавских товаров в Приднестровье является одностороннее решение ПМР о введении режима свободной торговли с Украиной.[5] В соответствии с решением администрации ПМР «О создании режима наибольшего благоприятствования в торгово-экономических отношениях с Украиной» товары, производимые и ввозимые с территории Украины, не подлежат обложению таможенными пошлинами. Исключение составляют только подакцизные товары.

Экономическая целесообразность нормально функционирующей таможенной границы Молдовы и Украины как будущих соседей Евросоюза очевидна – это сокращение «теневых» экспортно-импортных потоков, пресечение контрабанды, незаконной миграции и т.д. Признавая это, еще в мае 2001 г. между Молдовой и Приднестровьем

[3] Информационное агентство «Ольвия-Пресс», 10.10.2003
[4] Вестник Приднестровского республиканского банка, №52, сентябрь 2003, стр. 6
[5] Информационное агентство «Ольвия-Пресс», 18/07.2003

было подписано Протокольное решение о гармонизации налогового и таможенного законодательств, согласно которому регламентирование Сторонами импортно-экспортных операций опирается на «налоговое и таможенное законодательство с учетом требований Всемирной торговой организации и Всемирной таможенной организации, а также законодательства стран-участников СНГ и Европейского Сообщества.».[6] А введение совместного таможенного контроля на государственной границе между Республикой Молдова и Украиной предусматривалось с 1 сентября 2001 г.[7]

Таможенное и налоговое законодательство, действующее в Республике Молдова, в целом соответствует международным требованиям и нормам, что признается и администрацией Приднестровья. Так что, проведение таможенного оформления экспортно-импортных операций в соответствии с требованиями молдавского законодательства полностью соответствует положениям Протокольного решения. Решение вопроса затянулось почти на 2 года, но и теперь совместные таможенные посты рассматриваются руководством Приднестровья, как экономическая блокада со стороны Молдовы. Хотя, не совсем логично, - почему только Молдовы, а не Молдовы и Украины?

Создается впечатление, что учреждение молдо-украинских таможенных постов не оказало негативного воздействия на внешнеторговые связи ПМР и Украины. Более того, по оценкам министерства экономики ПМР за семь месяцев 2003 года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года товарооборот Приднестровья с Украиной увеличился в 4.2 раза, и теперь именно Украина, а не Молдова является вторым, после Российской Федерации, внешнеторговым партнером региона.[8]

Негативную реакцию администрации ПМР на упорядочение таможенных правил для всех экономических агентов можно объяснить, недоверием к официальному Кишиневу, к его готовности *последовательно* выполнять, принятые на себя обязательства. Можно вспомнить, что Московский Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем (1997) предусматривает, что Приднестровье имеет право самостоятельно устанавливать и поддерживать международные контакты в экономической, научно-технической и культурной областях, то есть признается самостоятельным экономическим агентом. Предложенная сейчас временная регистрация экономических агентов из восточного региона в Республике Молдова и сохранение их отношений с бюджетом ПМР, пока отнюдь не гарантируют, что и при их постоянной регистрации (с 1 января 2004 года) такая система взаимоотношений с региональным бюджетом сохранится.

Конструктивное решение Сторонами проблемы межбюджетных взаимоотношений, принятие взаимных обязательств по данному вопросу, а главное четкое их выполнение, могло бы стать основой для решения других важных экономических проблем: унификации требований к регистрации предприятий, избежания двойного налогообложения доходов экономических агентов и др. При таком подходе создание и ведение единого для двух экономик регистра экономических агентов из «камня преткновения» превратилось бы в «краеугольный камень» единой экономической

---

[6] Протокольное решение о гармонизации налогового и таможенного законодательства. 16.05.2001, г. Тирасполь

[7] Протокольное решение о гармонизации налогового и таможенного законодательства. 16.05.2001, г. Тирасполь

[8] Информационное агентство «Ольвия-Пресс», 15.08.2003

системы. Пока же стороны предпочитают общаться посредством «протестов», «обращений» и «заявлений».

1.5. Товарные потоки неформальной экономики

Департаментом статистики и социологии РМ доля теневой экономики в экономике страны (без Приднестровья) в середине 90-х гг. оценивалась в 14-16%, а для 2002 г. – уже 31.6%. Если принять этот норматив (⅓) и для Приднестровья, то окажется, что годовые объемы теневой экономики в разделенной Молдове составляют не менее 600 млн. долларов США. Очевидными проявлениями использования Приднестровьем своего необычного статуса и транзитного положения можно считать:

- *исключительно высокий уровень открытости экономики Приднестровья*[9], который в последние три года (2000-2002 гг.) был в 2.7 - 4.0 раза больше чем в Республике Молдова;
- *завышенные объемы импорта*, с превышением его над экспортом в 2002 г., например, на 206.2 млн. долл. США или 82.4% по отношению к ВВП, в то время как в РМ этот показатель составил лишь 24.2%. Правомерен вопрос об источниках финансовых ресурсов для столь крупных закупок по импорту;
- *ввоз конкретных видов товаров в количествах, значительно превышающих внутренние потребности региона* в них – нефтепродукты, алкоголь, сигареты, сахар, агрохимикаты, косметика, лекарства, рыба (мороженная, консервы и др.) и последующий реэкспорт их, прежде всего в РМ, доля которой в „экспорте" Приднестровья официально составляет не менее 25%, в то время как в импорте в регион – только 7 - 8%;
- *значительный дисбаланс внешней торговли с такими странами как Украина и Беларусь*, по которым импорт в 2001 г., например, был больше экспорта соответственно в 7.8 и 5.3 раза. Примечательно, что это превышение является «новым, неожиданным явлением» пост–1998 периода. До этого статистика фиксировала обратную ситуацию: в 1997 г., например, экспорт товаров Приднестровья в Украину превышал импорт в 2 раза, а в Беларусь – в 2.4 раза! Анализ товаропотоков из Белоруссии в Приднестровье показал, что большая часть их направляется затем в Правобережье.

Схемы, по которым происходит «экспорт» в Республику Молдова продукции, до этого предварительно импортированной в ПМР, или продукции, произведенной в этом регионе, различны. Большая часть этих схем основывается на лагунах и «неясных местах» в нормативных документах самой РМ, касающихся ее экономических взаимоотношений с Приднестровьем. Имеет место и прямая контрабанда, в которой участвуют не только экономические агенты РМ и ПМР, но и третьих стран.

Наиболее крупные, финансово масштабные потоки товаров теневой экономики – это *нефтепродукты и алкоголь.* О том, что их теневые потоки увеличились в последние годы, косвенно указывает и статистика РМ. Так, согласно энергетического баланса РМ, импорт жидкого топлива в РМ *сократился* (?!) с 1.5 млн. т условного топлива в 1996 г. до 577 – 645 тыс. т. в последние годы, а алкоголя – с 29.7 млн. долл. США (1996) до 3.0–5.5 млн. долл. США в последние годы.[10]

---

[9] Отношение объема внешнеторгового оборота к ВВП, %

[10] Статистический бюллетень Республики Молдова – 2002., Департамент статистики и социологии РМ, 2002, стр. 302, 428.

Емкость рынка нефтепродуктов в РМ оценивается в настоящее время в 1.0 – 1.2 млн. т. Основным потребителем нефтепродуктов (бензина и дизельного топлива) являются автомобили и техника в аграрном секторе. Количество зарегистрированных автомобилей в РМ достигло 900 тыс. единиц, в т.ч. легковых автомобилей – 280 тыс. ед., автобусов и микроавтобусов – 15.2 тыс. ед., и т.д.; обновляется и машинный парк в сельском хозяйстве. Между тем, согласно статистике, потребление нефтепродуктов транспортом по сравнению с серединой 90-х гг. уменьшилось в 2 раза, а в сельском хозяйстве – более чем в 3 раза (!).[11]

Одна из предпосылок для перетока нефтепродуктов из Приднестровья в РМ была создана, например, 1 апреля 2003, когда в ПМР были снижены акцизы на бензин (40 долл./1 т) и дизельное топливо (20 долл./1 т). В РМ акцизы на эти продукты были установлены в 2 раза выше – соответственно 88.9 и 37.04 долл./1 т.

Различные «инициативы» правительства Республики Молдова по пресечению контрабанды нефтепродуктов практических результатов в большинстве случаев не дали (маркировка бензина специальными красителями, создание мобильных фискальных постов на дорогах, контроль на бензоколонках, и т.д.). интересы бизнес-группы оказались сильнее государственных.

Основные группы *пищевых продуктов* «мигрирующих» между двумя суб-регионами – виноматериалы, табак, подсолнечник, мясо и молоко из Молдовы, а из Приднестровья в Молдову – импортное мясо и рыба, зерно, мука и комбинированные корма для животноводства (из России, Казахстана и Украины). Имеет также место «реэкспорт» крупных партий фруктов и овощей, ввезенных в ПМР из Турции или Греции, и поставка их далее в Молдову фирмами, освобожденными от уплаты НДС на таможне как производители консервной продукции, согласно решению Правительства РМ об освобождении от таких пошлин производителей из восточных районов Молдовы.

Поставки алкоголя (коньяк, водка) из Приднестровья в РМ по демпинговым ценам основываются на том обстоятельстве, что сырье и сопутствующие материалы, поступающие по импорту в ПМР, облагаются нулевой ставкой акциза и НДС. Соответственно себестоимость, а затем и оптовые цены, такой продукции в ПМР намного меньше, чем у конкурентов в Молдове, которые платят и НДС и акцизы за сырье, бутылку и пробку.

Статистика и администрация Приднестровья признают, что машиностроительные предприятия Приднестровья представлены на международном рынке вооружений. Можно предположить, что экспорт этой продукции осуществляется через фирмы, зарегистрированные в третьих странах или оффшорных зонах.[12]

Правды ради следует признать, что правовая база обоих суб-регионов время от времени пополняется нормами по пресечению контрабанды и отмывания денег. Так, Приднестровский Республиканский банк своим решением в 2002 году обязал все коммерческие банки региона руководствоваться Вольфсбергскими принципами о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем; установлено, что уголовная ответственность (до 5 лет лишения свободы) наступает не только для тех, кто ввозит контрабанду на сумму 65 тыс. долл. США, как было ранее, но уже с уровня в 4.5 тыс. долл. В Молдове в соответствии с Уголовным Кодексом,

[11] Ibidem, p. 302
[12] Информационное агентство «Ольвия-Пресс», 05.02.2003

нелегальный ввоз товаров стоимостью 9000 леев (652 доллара США) и выше классифицируется как «крупная контрабанда», и наказывается лишением свободы сроком до 2 лет, нелегальный ввоз товаров стоимостью 18000 леев и более (1.3 тыс. долларов США) классифицируется как «контрабанда в особо крупных размерах», что предусматривает до 5 лет лишения свободы. Информация о действенности этих норм, к сожалению, отсутствует.

1.6. Приватизация, как средство привлечения инвесторов и поиска новых рынков

Несколько позже, чем в соседних странах, в Приднестровье начались, наконец, подвижки в области реформы отношений собственности. Процесс разгосударствления собственности идет в Приднестровье уже в течение двух лет, но это была, главным образом, малая приватизация – предприятия сферы услуг, объекты незавершенного строительства, жилищный фонд, а также объекты государственной собственности, находящейся за пределами региона.

Первые попытки «большой приватизации» были предприняты в 2002 году – почти на десятилетие позже, чем в Молдове. *Ее активизацию сейчас можно объяснить, во-первых, стремлением администрации ПМР добиться стабилизации экономического положения крупных промышленных предприятий за счет привлечения средств инвесторов, прежде всего российских. Во-вторых, доходы от приватизации рассматриваются теперь как один из основных источников финансирования дефицита республиканского бюджета, а, начиная с 2003 года и как источник формирования Фонда экономического развития ПМР. В-третьих, это заблаговременное обеспечение гарантий собственности на ближайшее будущее в рамках «общего государства».*

В программу приватизации на 2001 – 2002 гг. было включено 55 предприятий. Однако, к концу срока было приватизировано только два из них. И это побудило расширить программу, включив в нее и такие привлекательные предприятия как Молдавский металлургический завод, Телеком Приднестровья, винзавод «Букет Молдавии» и другие.

Реальности приватизации, однако, весьма противоречивы. Так, продажа Телекома единственному покупателю – местной компании «Интерднестрком» (январь 2003 г.) за 2 млн. долларов США и поступление этих средств в республиканский бюджет сопровождались обязательствами нового собственника в течение 5 лет за счет собственных средств модернизировать услуги связи, при том, что государство оставило за собой право регулировать тарифы.

Показательна ситуация и с приватизацией земли. В июне 2002, после двухлетнего обсуждения, был принят один из системообразующих законов - Земельный Кодекс. Его основная концепция – земля является собственностью государства. Она может быть передана в пользование, владение, наследование и аренду только гражданам ПМР, постоянно проживающим на территории республики.

Далее, был проведен референдум о введении частной собственности на землю (апрель 2003 г.). Решение о проведении референдума по земле стало логическим продолжением начавшихся процессов приватизации предприятий промышленности. Принимались во внимание, по-видимому, и интересы аграрного сектора, который выживает только благодаря государственным субсидиям и льготным кредитам, получаемым от компании «Агроинвест» - дочерней структуры Приднестровского республиканского банка.

Эксперименты с фермерством на аренде не были успешными. Известны случаи отказа «фермеров» от земли, ее возврата государству, поскольку ведение ими хозяйственной деятельности «затруднено отсутствием надлежащих условий».

Конституционный референдум по земле из-за низкой активности населения, прежде всего городского, (на участки для голосования пришло менее 40%, а в Тирасполе и Бендерах около 25% от общего числа включенных в списки для голосования) был признан несостоявшимся. Отметим, что на референдум был вынесен вопрос об юридическом праве граждан иметь в собственности землю. Предполагалось, что о возможности купли – продажи земли можно будет говорить не ранее чем через 5 лет. Теперь, согласно законодательству, к вопросу о введении частной собственности на землю можно вернуться только через год. А пока, чтобы ускорить приватизацию предприятий, упрощена процедура регистрации отводов земельных участков.

Приднестровье, как и Молдова, остро нуждается в притоке инвестиций извне. Они необходимы как для реконструкции объектов инфраструктуры (прежде всего Молдавской ГРЭС в Кучургане – в 80-е годы самой крупной на Балканах, систем газо- и водоснабжения, электрификации железных дорог), так и для реновации группы экспортно-ориентированных предприятий.

Призыв инвесторов в Приднестровье реализуется сейчас через их приглашение к участию в «большой приватизации». Среди других были выставлены на продажу принадлежащие государству пакеты акций Молдавского металлургического завода и АО «Молдавизолит» (37.6%, стартовая цена – 9.1 млн. долларов США). Продажная цена винзавода «Букет Молдавии» определена в 3,6 млн. долларов США. С помощью Кишиневской консалтинговой фирмы «Profit Warranty Consulting» проводится оценка рыночной стоимости еще 10 предприятий региона.

Пока прямые и портфельные инвестиции в экономику ПМР (на 1.01.2003 г.) составили 55.4 млн. долларов США, а инвестиции региона за границу – 6.2 млн. долларов США[13].

Первые торги на Приднестровской фондовой бирже состоялись в августе 2003 г., результатом которых стала продажа государственного пакета акций (15.6%) ЗАО «Молдавский металлургический завод» зарегистрированной в Лихтенштейне компании «EI Energy Investment and Management Corporation» за 2.6 млн. долларов США. (Рыночная цена 1 акции составила 39 долларов США при номинальной стоимости – 500 долларов США. Отметим также, что при включении ЗАО «ММЗ» в Программу приватизации стартовая цена была определена 10 млн. долларов США)[14]

Проблема привлечения в регион иностранного капитала, особенно российского, – одна из наиболее актуальных для реконструкции промышленности и инфраструктуры региона. Администрация региона полагает, что «сегодня в ПМР созданы все предпосылки для участия российского капитала в приватизации приднестровских предприятий, наработана необходимая юридическая база».[15]

В стадии переговоров находится вопрос о приватизации Молдавской ГРЭС, объекта стратегической важности, как для Приднестровья, так и для Республики Молдова. Согласно заявлению Министерства промышленности ПМР заявки на участие в приватизационном конкурсе подали российские компании РАО «ЕЭС России» и АО

[13] Вестник Приднестровского республиканского банка, №47-48, апрель - май 2003, стр. 22
[14] Информационное агентство «Ольвия-Пресс», 19.08.2003
[15] Информационное агентство «Ольвия-Пресс», 26.03.2003

«Газпром», что объясняется как их стратегической ориентацией на Балканы, так и достигнутой договоренностью о совместной работе на энергорынках СНГ, а также некая бельгийская компания. По предварительным оценкам Министерства промышленности стартовая цена объекта составляет около 100 млн. долларов США.[16]

Участие в конкурсе по приватизации Молдавской ГРЭС будет первым совместным инвестиционным проектом Газпрома и РАО ЕЭС. Однако, эти компании пока не пришли к единому мнению о том, каким образом будет осуществлен этот совместный бизнес. Известно, что РАО «ЕЭС России» намерено предложить инвестиции для модернизации Молдавской ГРЭС в размере 30 млн. долларов США, в то время как АО «Газпром» рассчитывает получить станцию в счет погашения долга за поставленный природный газ (суммарный долг обоих суб-регионов составляет более 1 млрд. долларов США). После модернизации станции предполагается экспортировать электроэнергию в Румынию и Болгарию. Объемы экспортных поставок составят до 5 млрд кВт\ ч. Срок окупаемости проекта – 6 лет.

Пока же, согласно контракту, заключенному между испанской компанией «Юнион Феноса» и Молдавской ГРЭС (август 2001 г.), последняя обязуется обеспечивать порядка 70% потребностей Молдовы в электроэнергии. Стоимость контракта составляет 267 млн. долларов США. Именно присутствие иностранного инвестора в энергетическом секторе Молдовы, способствовало урегулированию одной из важнейших экономических проблем в отношениях Молдова – Приднестровье. Хороший ориентир для будущего.

Что касается российского капитала, то он уже сегодня работает на приднестровском рынке, главным образом в форме финансовых и технических кредитов предприятиям. Так, металлургический завод в Рыбнице, 2/3 акций которого принадлежат российской компании ITERA, получил недавно кредит в 20 млн. долларов США от одного из российских банков. Заинтересованность российской стороны стабилизировать и «узаконить» связи с регионом проявилась во включении 7 приднестровских предприятий в программу производственной кооперации между Республикой Молдова и Россией. И это еще один пример экономического решения политической проблемы.[17]

Потенциальные инвесторы для приднестровских предприятий, как правило, из России, поэтому можно предвидеть, что в ближайшем будущем российский капитал будет работать в Приднестровье, не только как кредитор, но и в качестве собственника или совладельца предприятий. О серьезности намерений «принимающей стороны» свидетельствует и внесение изменений в действующий в ПМР закон «Об иностранных инвестициях». Желание привлечь инвесторов в винодельческую и табачную отрасли привели к отмене запрета на деятельность в них зарубежных компаний. В 2003 г. дубоссарский винзавод «Букет Молдавии» обрел нового собственника - российскую компанию «Арома» - ранее основного экспортера продукции этого завода на российский рынок. Первые «ласточки» из Европы – группа совместных приднестровско-немецких предприятий, 50% уставного капитала которых принадлежит немецким партнерам.[18]

Процесс приватизации в Приднестровье заметно активизировался в 2003 г., что, наверняка, порождено желанием на правовой основе конкретизировать собственников предприятий в преддверии создания «общего» государства с Республикой Молдова:

[16] Информационное агентство «Ольвия-Пресс», 23.09.2003
[17] Информационное агентство «FLUX», 17.04.2003
[18] Информационное агентство «Ольвиа-Пресс», 03.02.2003

приватизированы бендерские предприятия «Данастр», «Молдавкабель», «Маслоэкстракционный завод», продан государственный пакет акций Молдавского металлургического завода. Ведется подготовка к приватизации еще десяти промышленных предприятий, среди которых Молдавская ГРЭС, обувные предприятия «Тигина» и «Флоаре», швейная фабрика «Одема», заводы металлоизделий и металлолитографии.

Стопроцентный государственный пакет акций обувной фабрики «Данастр» за 200 тыс. долларов приобрела итальянская компания «Damtan SA»; кроме того, согласно условиям контракта новый собственник обязуется направить на модернизацию и реконструкцию предприятие еще 700 тыс. долларов США. [19]

Бендерский завод «Молдавкабель» (100% пакет) был приобретен АО «Севкабель» (Санкт-Петербург, Россия). Стоимость сделки – 1.7 млн. долл. США. Столь низкая цена объясняется высокой степенью износа оборудования, большой задолженностью и потерей рынков сбыта. Кроме того, российская компания принимает на себя обязательства по выплате всех долгов предприятия. На развитие завода, в том числе на техническое перевооружение и ввод в эксплуатацию новых производственных мощностей, будет затрачено более 7 млн. долларов США.[20]

Официальная позиция Молдовы по отношению к начавшейся в Приднестровье приватизации весьма противоречива и пока окончательно не сформировалось, и это отчасти сдерживает потенциальных инвесторов с Запада. Для них многое будет определяться прогрессом в умиротворении ситуации и формировании правовых и социально-экономических основ «общего государства».

В то же время Приднестровье настаивает на признании Республикой Молдова «законности» своей приватизации и рассматривает этот вопрос в качестве предварительного условия продолжения работы совместной Конституционной комиссии. Предлагается подписать Акт о собственности, «который юридически закрепит отсутствие претензий Кишинева к собственности региона».

Между тем, если обратиться к уже достигнутым сторонами договоренностям, то можно обнаружить, что в Протокольном решении (2001 г.) о гарантиях привлечения и защиты иностранных инвестиций и сотрудничестве в области инвестиционной деятельности зафиксировано: «Деятельность иностранных инвесторов и предпринимателей на территории Приднестровья гарантируется законодательством Республики Молдова, Приднестровья и нормами международного права».[21] Тем самым, как видим, уже признано право администрации Приднестровья осуществлять приватизационные процессы, основываясь на действующем законодательстве ПМР. Важно что, это Протокольное решение предусматривало разработку *совместного* проекта инвестиционной стратегии, однако конкретная работа по реализации этого столь важного для обеих сторон решения так и не началась.

Сегодня официальный Кишинев поддерживает «законную (?) приватизацию». При этом, говоря о возможных последствиях для тех инвесторов, которые уже приватизировали ряд приднестровских объектов, Правительство Молдовы не исключает, однако, возможности возникновения проблем, если покупатели заранее не

[19] Информационное агентство «Ольвиа-Пресс», 09.09.2003
[20] Там же
[21] Протокольное решение о гарантиях привлечения и защиты иностранных инвестиций и сотрудничестве в области инвестиционной деятельности. 16.05.2001, г. Тирасполь

посоветовались или не проконсультировались с молдавскими властями.[22] Не совсем понятно, у каких инвесторов могут возникнуть проблемы: местных (из Приднестровья) и/или иностранных? И как быть с гарантиями, уже зафиксированными в двухстороннем Протокольном решении?

Двойственность и непоследовательность заявлений официального Кишинева по столь важному вопросу, понятно, не может не настораживать не только Тирасполь, но и потенциальных инвесторов, намеревающихся реализовать проекты на обоих берегах Днестра.

2. Барьеры на пути торговли, возникающие из-за расчлененности страны: Приднестровье и остальная Молдова

Создание условий для активизации внешней торговли является в настоящее время одним из приоритетов экономического развития Республики Молдова. К сожалению, несмотря на очевидные преимущества совместного выхода РМ и ПМР на мировые рынки, привлечения инвесторов, участия в региональных проектах для Юго-восточной Европы, они не воплощаются пока в конкретных действиях по восстановлению единого экономического пространства страны.

Между тем, еще в 1997 г. Московским Меморандумом об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем было закреплено, что «стороны строят свои отношения в рамках общего государства в границах Молдавской ССР на январь 1990 г.»[23]. Разделенность некогда единого экономического комплекса на две параллельно функционирующие системы является серьезным препятствием в развитии экономик обоих регионов, столь сильно зависящих от состояния внешней торговли.

Влияние фактора Приднестровья на внешнюю торговлю РМ и ПМР проявляется многообразно:

- политическая непризнанность Приднестровья и «замороженность» конфликта, сдерживает потенциальных торговых партнеров и инвесторов, ставит под сомнение международную легитимность их деятельности;
- сдерживание в ПМР развития основных элементов рыночной экономики и жесткость государственного регулирования весьма своеобразно трансформируется в практике внешне-экономических связей, в том числе в виде товарных потоков неформальной экономики;
- значительно влияние политики на экономику, нередки попытки разрешения политических противоречий между Республикой Молдова и Приднестровьем через экономические санкции и сбои в инфраструктуре (транспорт, телефония), что весьма негативно сказывается на взаимодействии экономических агентов и населения обеих сторон.

Все эти обстоятельства неприемлемы для страны, если учесть, что после вступления РМ в ВТО, Совет по сотрудничеству Республика Молдова – Европейский Союз, состоявшийся в апреле 2002 г., выделил подготовку к переговорам о создании зоны свободной торговли как один из основных приоритетов в реализации Соглашения о

[22] «Для противостояния нет разумных причин», Независимая Молдова, 02.07.2003
[23] Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем

партнерстве и сотрудничестве между Республикой Молдова и Европейским Союзом (СПС). Стороны вплотную приступили к реализации статьи 4 СПС, которая предусматривает возможность подписания Соглашения о зоне свободной торговли. Такое Соглашение предусматривает отмену таможенных пошлин (практически полное) на товары, произведенные в пределах соответствующих таможенных территорий, при сохранении национальных таможенных режимов для товаров, произведенных в третьих странах.

Оценка экономической целесообразности создания зоны свободной торговли[24] показывает, что создание такой зоны между Республикой Молдова и Европейским Союзом создаст экономические преимущества только при наличии адекватной экономической среды, позволяющей экономическим агентам полностью использовать новые возможности для расширения деловой активности.

Существование в границах, признанного международным сообществом государства - Республика Молдова - непризнанной, но реально функционирующей экономики Приднестровья оказывает существенное влияние, как на внешнюю, так и на внутреннюю торговлю в Молдове, ее экономический имидж. От конструктивного решения данной проблемы, во многом зависит и успех переговоров РМ о создании зоны свободной торговли со странами ЕС.

Среди основных проблем, где влияние «фактора Приднестровья» особенно значительно отметим: состояние таможенной границы; степень беспрепятственности транзита товаров внутри таможенной территории; конкурентоспособность товаров, производимых в Республике Молдова и Приднестровье; инвестиционный климат.

2.1. Таможня

Принимая во внимание значимость безопасности и контролируемости государственной границы для проведения экономической деятельности, Молдова и Приднестровье не раз пытались скоординировать деятельность таможенных служб.

Впервые вопрос о гармонизации таможенного законодательства и ликвидации внутренних таможенных пунктов была предпринята сторонами в феврале 1996 г. Тогда же была достигнута договоренность о создании, на основе межправительственного соглашения, совместных таможенных постов на границе с Украиной и ликвидации внутренних таможенных пунктов Приднестровья при въезде в регион со стороны Республики Молдова.[25] Однако эта договоренность не была реализована.

Между тем, ликвидация внутренних таможенных постов обеспечила бы как свободное передвижение товаров, так и снижение расходов на осуществление экспортно-импортных операций. Само существование внутренней таможенной границы, а значит и необходимость уплачивать таможенные пошлины ложится дополнительной нагрузкой на участников внешнеэкономической деятельности. По оценке приднестровской стороны за счет существования *внутренних* таможенных пунктов в бюджеты ПМР и РМ в 2000 г., то есть до введения сторонами дополнительных ограничительных санкций, поступило, соответственно 38 тыс. и 2 млн. долл. США.[26]

---

[24] Free Trade Area. Feasibility Study, TACIS/ CISR, 1999

[25] Протокольное решение по разрешению возникших проблем в области деятельности таможенных служб Республики Молдова и Приднестровья.

[26] «Ольвия-пресс», 23.05.2001

Постановление Правительства Республики Молдова «О декларировании товаров экономическими агентами восточных районов Республики Молдова» (2001)[27] фактически признало существование двух таможенных территорий в стране. Согласно этому Постановлению экономические агенты из восточных районов Республики Молдова при декларировании и таможенном оформлении всех товаров, ввозимых на таможенную территорию и вывозимых с таможенной территории страны, как на приграничных таможенных постах, так и на внутренних таможенных пунктах, освобождались от таможенных платежей, за исключением сборов за оформление таможенных процедур (0.18%).[28] Последовавшие за этим Постановлением изменения в других законодательных и нормативных документах обозначили «новый» статус экономических агентов Левобережья - «*резиденты, находящиеся на территории Республики Молдова и не имеющие налоговые отношения с ее бюджетной системой*». Тем самым, при осуществлении импортных операций экономические агенты из Приднестровья приравниваются к нерезидентам, торговые же операции с экономическими агентами правобережной Молдовы рассматриваются как внутри-молдавские.

В ответ, в ноябре 2002 г. ПМР вводит целый комплекс мер, существенно ограничивающих возможности молдавско-приднестровской торговли, в том числе вводится специальная пошлина (20% от таможенной стоимости товаров) на ввоз молдавских товаров.[29]

Далее, в феврале 2003 г. принимается решение об установлении миграционного контроля за иностранными гражданами и лицами без гражданства, въезжающими, выезжающими и следующими транзитом через территорию Приднестровской Молдавской Республики и вводится плата за транзитный проезд для иностранных граждан в размере 3.4 руб. ПМР (7 леев или около 0.5 долл. США), а на границах ПМР с Украиной и Молдовой было создано 5 миграционных постов.[30] Цена введения этой новой рестриктивной меры (за неполный месяц) - 190 тысяч рублей (около 7 тыс. долл. США)[31].

И, наконец, в мае 2003 г. новое регулирующее ограничение – главой администрации Приднестровья подписан указ о мерах по защите рынка автотранспортных услуг в ПМР. Согласно ему, с 15 мая со всех перевозчиков, незарегистрированных в Приднестровье и осуществляющих перевозку в третьи страны, будет взиматься временный транспортный сбор в размере 10% от стоимости перевозимого груза. С этого времени приднестровская таможня оформляет документы на экспорт и импорт продукции только при наличии подтверждения оплаты транспортного сбора. [32]

Еще один компонент «таможенной войны» - решением администрации ПМР с 14 июля 2003 г. все товары, поступающие в регион с территории Республики Молдова, облагаются 100% таможенной пошлиной, что активизировало неформальные потоки взаимной торговли между регионами.

Продолжается практика взаимного «решения» политических вопросов псевдо-экономическими методами, в том числе и за счет усложнения и удорожания

[27] «Monitorul Oficial al RM», № 116-118, 27.09.2001
[28] «Monitorul Oficial al RM», № 116-118, 27.09.2001
[29] «Ольвия-пресс», 05.11.2002
[30] «Ольвиа-пресс», 05.03.2003
[31] «Ольвия-пресс», 15.05.2003
[32] «Логос-пресс25.04.2003

таможенных процедур для экономических агентов. Согласно решениям, принятым Молдовой, экономические агенты «из восточных районов» должны при пересечении таможенной границы РМ уплачивать все таможенные платежи, предусмотренные таможенным законодательством Республики Молдова, которые затем переводятся на специальные банковские счета и, по предоставлении документов, подтверждающих, что товары действительно импортированы в Приднестровье, возвращается экономическим агентам.

2.2. Налоги

Приднестровью, как и Молдове, присуще перманентное «совершенствование» экономического законодательства. В ряду основных новшеств последнего времени, в значительной степени повлиявшим на состояние молдавско-приднестровской торговли, отметим, прежде всего, налоговую реформу. В конце 2000 г. Верховным Советом ПМР утвержден пакет законов, регулирующих налогообложение: о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство (11 законов), в том числе и в закон «Об основах налоговой системы» и 6 новых законов, среди которых законы «О налоге на объем реализации», закон "Об индивидуальном предпринимательском патенте" и «О едином социальном налоге». В 2002 г. налоговое законодательство было далее модернизировано: начал действовать закон "О подоходном налоге с физических лиц", который вводит единую ставку подоходного налога 15%, вместо ранее действующей прогрессивной шкалы с диапазоном ставок от 4 до 30%. Принята новая редакция законов «О налоге на доходы организаций» и «Об акцизах» - оба закона в измененной редакции действуют с 1 января 2003 года.

Таким образом, *и в Республике Молдова и в Приднестровье были проведены налоговые реформы, но по-разному*. Несмотря на продекларированное сторонами стремление к гармонизации законодательства, в том числе и налогового, с учетом вступления Республики Молдова в ВТО, эти реформы были проведены несогласованно, что отнюдь не способствовало оздоровлению среды для взаимной торговли.

Особого внимания заслуживает, введенный с 1 января 2000 г., налог на объем реализации (с 01.04.2002 – налог на доходы организаций). С введением этого оборотного налога в Приднестровье были отменены налог на добавленную стоимость, налоги на прибыль и на собственное имущество предприятий. Ставка оборотного налога дифференцирована и привязана к отраслям. По максимальным ставкам облагается банковская, страховая, биржевая, брокерская, рекламная деятельность и игорный бизнес, по минимальным - текстильная промышленность и общественный пассажирский транспорт. Промышленность находится в щадящем режиме - налог взимается по ставкам от 2.3% (черная металлургия) до 15% (газо-энергетика и нефтеперерабатывающая промышленность).

Раздел III Налогового кодекса «Налог на добавленную стоимость» действует в Республике Молдова с 1 июля 1998 г.; налогообложение осуществляется по принципу «страны назначения товара». В этих условиях возникла проблема косвенных налогов, в части использования системы зачета и возмещения налога на добавленную стоимость. С одной стороны, в Республике Молдова существуют трудности с администрированием НДС, государство недополучает в бюджет платежи в виде НДС, а, с другой стороны, экспортер многие месяцы дожидается возмещения уплаченного налога.

До июня 2002 г., согласно законам о бюджете Республики Молдова на соответствующий год существовало правило для поставок, осуществляемых в/из Приднестровья: вывоз товаров - по нулевой ставке, ввоз облагался НДС по ставке 20%.

При таком подходе для товаров приднестровского происхождения создавались явно неконкурентные условия. После пересечения *невидимой* границы между РМ и ПМР цена товара увеличивалась. Со второго полугодия 2001 принцип страны назначения при оплате НДС начал применятся и в других странах - торговых партнерах, прежде всего в России и Украине. Из-за различий в налоговых системах приднестровские экспортеры фактически попали под двойное налогообложение: уплачивая на территории региона единый налог на объем реализации, включающий в себя и НДС, предприятиям приходится платить налог на добавленную стоимость и в стране – торговом партнере.

Напротив, правобережные экономические агенты - экспортеры (нулевая ставка НДС предусмотрена для экспорта) при поставках товаров в Приднестровье получили право на возмещение НДС. Как следствие, увеличился соблазн осуществления мнимого вывоза товаров в Приднестровье. Зарегистрировать в ПМР фирму, которой, допустим, из Кишинева "отпускается" продукция, не представляет особого труда. После этого кишиневский поставщик обращается в налоговые органы за возмещением НДС, хотя реально товар реализуется на месте, на правом берегу Днестра. Возможно, существовали и другие схемы.

Вступившие в силу 11 июня 2002 г. поправки в Закон о бюджете[33] установили единый режим по НДС на всей территории Республики Молдова. В дальнейшем эти изменения были закреплены законом Республики Молдова о внесении изменений и дополнений в закон «О введении в действие раздела III Налогового кодекса».[34]

В результате изменений в молдавском налоговом законодательстве экономические агенты Приднестровья, с точки зрения их торговых партнеров на правом берегу Днестра, стали *«полуиностранцами»*: осуществляется взимание НДС при ввозе приднестровских товаров в Молдову и взимание НДС с молдавских производителей (правило для внутренних сделок) при поставках в Приднестровье. Следствием этих изменений стал рост цен на товары, произведенные в Молдове, и снижение их конкурентоспособности на рынке Приднестровья, насыщенном украинскими, белорусскими и российскими товарами, которые при вывозе из этих стран НДС не облагаются.

Еще одно последствие изменений, согласно законодательству Республики Молдова: давальческое сырье при ввозе (например, ткани из Италии) налогом на добавленную стоимость не облагается, но это только в случае, если договор заключен с иностранным экономическим агентом. Если же ткань ввозится из Приднестровья (например, Тираспольского хлопчатобумажного комбината), то НДС взимается в полном объеме, что делает практически невозможным поддержание взаимовыгодных связей по кооперации между экономическими агентами Молдовы и Приднестровья.[35]

Как видно, в результате всех этих налоговых головоломок условия для *взаимной* торговли экономических агентов Молдовы и Приднестровья шаг за шагом менялись к худшему. Для молдавских производителей - это воплощается в проблемы, связанные с

[33] «Monitorul Oficial al RM», №
[34] «Monitorul Oficial al RM», №
[35] «Независимая Молдова», 20.06.2000 и 04.07.2000

возмещением НДС, таможенные пошлины и акцизы, суммарный эффект которых превращает сделки в экономически невыгодные.

Сомнительно также, что и принятые поправки к налоговому законодательству РМ, касающиеся отмены НДС на товары, произведенные в Приднестровье и поставляемые в Республику Молдову, будут способствовать позитивному развитию взаимной торговли между двумя суб-регионами.

Для того, чтобы обойти налоговую казуистику и административные барьеры в официальных каналах торговли, предприятия РМ и ПМР обеспечивают свое присутствие на приднестровском и молдавском рынках следующим образом:

- *Схема 1.* Ввоз товара в Приднестровье осуществляется через зоны свободного предпринимательства (например, через Одессу или Галац). Такие сделки, особенно совершенные через третье лицо, абсолютно законны, они соответствуют нормам молдавского налогового законодательства;

- *Схема 2.* Поставки товаров в Приднестровье осуществляются через крупные дилерские фирмы в Румынии, России или Украине. В этом случае в Приднестровье поступает уже как бы не молдавский товар, а значит, во-первых, имеет место недопоступление налогов от его реализации в бюджет РМ, а, во-вторых, деньги вкладываются не в молдавскую экономику, а, соответственно, в российскую, румынскую или украинскую.

Схемы 1 и 2 являются «решением проблемы» в рамках существующего законодательного поля. При этом, естественно, с увеличением транспортных расходов происходит удорожание товаров, однако в меньшей степени, как в случае уплаты НДС. В указанных схемах существует больше возможностей практически легального ухода от уплаты налога, чем при работе с нулевой ставкой.

- *Схема 3* - уход в товаропотоки неформальной экономики. И этот путь, благодаря коррупции госаппарата, весьма активно используется предприятиями, особенно относящимися к малому бизнесу.

Сложности с налогообложением экономических агентов двух суб-регионов сильно контрастируют с тем, что в Молдове в настоящее время действуют соглашения об избежании двойного налогообложения с 23 странам мира, а с большой группой других стран находятся в стадии переговоров или подготовки.[36]. Цель этих соглашений одна - предприниматель должен быть уверен, что ему не придется платить налог несколько раз.

Последнее новшество на налоговом поле ПМР: в сентябре 2003 г. принят закон «О едином фиксированном сельхозналоге», который заменяет действующую систему налогообложения аграрных хозяйств. Начиная с 1 января 2004 г. «вместо разрозненных отчислений по ведомствам и организациям, фиксированный сельхозналог предполагает одну общую сумму. Она включает: налоги на землю и за загрязнение окружающей среды, единый социальный налог, в свою очередь включающий в себя пенсионный налог, медицинское страхование и отчисления в фонд занятости труда. Важно, что фиксированный сельхозналог включает в себя и плату за патент на индивидуальную трудовую деятельность.[37] Налоги, не вошедшие в состав фиксированного сельхоз

[36] Логос-пресс, 07.03.2003
[37] «Ольвия-пресс», 04.07.2003

налога, будут уплачиваться сельхозпроизводителями в установленном порядке. Ставки налога устанавливаются от 14 долларов США за 1 га пахотной земли и земли, занятой многолетними насаждениями до 9.3 долларов США за 1 га пастбищных угодий.

2.3. Технические барьеры в торговле

В ПМР деятельность в области стандартизации и оценки соответствия регулируется законом «О стандартизации» и Указом «Об основных принципах деятельности органов государственного управления в области сертификации товаров и услуг». Все стандарты, применяемые в регионе, являются обязательными, переход на добровольную стандартизацию в настоящее время даже не обсуждается.

В 1996 г. между Республикой Молдова и ПМР было подписано Протокольное решение о сотрудничестве в области стандартизации, метрологии и сертификации, что активизировало как сотрудничество между Департаментом стандартизации и метрологии РМ и Комитетом по стандартизации, сертификации и метрологии Приднестровья, так и между экономическими агентами. Первая испытательная лаборатория (для легкой промышленности), расположенная в Тирасполе, была аккредитована в Национальной системе сертификации Республики Молдова еще в 1994 году.

В результате четырехлетней *совместной* работы была создана единая система регистрации технических условий, разрабатываемых экономическими агентами. В Национальной системе сертификации аккредитовано 2 органа по сертификации продукции и 5 испытательных лабораторий, работающие в соответствии с требованиями и нормами законодательства Республики Молдова. Документы, выдаваемые этими органами, признаются как Молдовой, так и странами СНГ, с которыми заключены соглашения о взаимном признании работ в области оценки соответствия.

С введением в действие законов РМ «О технических барьерах в торговле», «О сертификации» (с мая 2003 г. - закон «Об оценке соответствия») и изменений к закону «О стандартизации» (переход на добровольную стандартизацию) необходимость гармонизации законодательной базы Молдовы и Приднестровья, проведения единой технической политики, стала еще более очевидной. Назрела необходимость подписания соглашения о взаимном признании работ в области стандартизации, метрологии и сертификации.

Привлекает внимание следующее обстоятельство: в ПМР разрешается «ввоз из стран Балтии, стран членов ЕС, СНГ, отдельных промышленно развитых стран (Австралия, Бразилия, Египет, Индия, Канада, Новая Зеландия, Республика Корея, США, Япония) и стран, являющихся традиционными торговыми партнерами (Болгария, Венгрия, Польша, Словакия, Чехия, Шри-Ланка) товаров, имеющих национальный сертификат (либо сертификат, признанный в странах ЕС), в том числе его копию, заверенную оптовыми поставщиками в установленном порядке, без проведения обязательной сертификации органами государственного управления по заявлению-декларации при наличии сертификата безопасности».[38] Как видно, подход более чем либеральный.

[38] Указ «Об основных принципах деятельности органов государственного управления в области сертификации товаров и услуг», Тирасполь, 25.01.2000

Ответственность за соответствие импортируемой продукции требованиям нормативных документов возлагается при этом и на поставщика (что в принципе соответствует существующей международной практике), и на покупателя (потребителя?).

Неблагополучие этой ситуации состоит в том, что поскольку ПМР не вовлечена (по причине непризнанности) в международный процесс взаимного признания результатов работ в области стандартизации и оценки соответствия, слабую материально-техническую базу органов, проводящих работы в данной области (здесь ситуация еще более сложная чем в Молдове), а также имеющиеся проблемы с повышением квалификации специалистов, столь либеральный подход к оценке соответствия создает *предпосылки для появления на рынках обоих суб-регионов некачественной и фальсифицированной продукции* (например, медикаментов).

В дополнение ко всему, ситуация в «молдо-молдавской» торговле в последнее время еще более осложнилась:

- ввоз из Молдовы мяса, мясных продуктов, а так же молока, осуществляется начиная с ноября 2002 г. только на основании «индивидуальных (?) актов Президента Приднестровской Молдавской Республики»;
- в отношении товаров, ввозимых в ПМР с территории Республики Молдова, запрещено принимать любые формы упрощенных схем подтверждения соответствия;
- товары, ввозимые с территории РМ, не подлежат допуску на товарный рынок ПМР без маркировки знаком соответствия (допуска на рынок) в установленном действующим законодательством ПМР порядке;
- хозяйствующие субъекты ПМР обязаны пересмотреть ранее заключенные договора, с точки зрения изменившихся требований к легализации документов, подтверждающих соответствие товаров существующим требованиям.

2.4. Интеллектуальная собственность

Действующее в Молдове законодательство в области защиты прав интеллектуальной собственности в значительной мере соответствует международным нормам и стандартам. Республика Молдова является участником 25 международных конвенций, договоров и соглашений в области промышленной собственности.

В Приднестровье действуют предприятия – обладатели известных за рубежом торговых марок (Молдавский металлургический завод, «Квинт», «Электромаш», «Тигина», и др.), поэтому регистрация этих торговых марок, изобретений, дизайнерских разработок именно в Государственном агентстве Республики Молдова по охране промышленной собственности (AGEPI), а не в аналогичных органах ПМР, вполне объяснима. Права интеллектуальной собственности должны надежно охраняться как на внутреннем рынке, что в определенной степени могут обеспечить соответствующие ведомства Приднестровья, так и на внешних рынках. Но в последнем случае адекватную охрану прав интеллектуальной собственности может обеспечить только орган, признанный международным сообществом, то есть AGEPI.

Начиная с августа 2003 г. в Приднестровье началась регистрация объектов интеллектуальной собственности, которая до этого на территории региона не проводилась. Регистрации подлежат все иностранные торговые марки, а также объекты интеллектуальной собственности, зарегистрированные в Молдове. При этом администрация ПМР препятствует регистрации различных форм интеллектуальной собственности в Государственном агентстве Молдовы, настаивая на ее регистрации в

ПМР. Более того, готовится проект изменений в Административном кодексе ПМР, согласно которым все формы интеллектуальной собственности, созданной в Приднестровье, должны быть здесь же и зарегистрированы.[39] В случае, если руководители предприятий ПМР сочтут такую регистрацию нецелесообразной, их после уплаты штрафа обяжут выполнить все необходимые процедуры.

2.5. Инфраструктура

Транспорт. Низкое качество дорог, как в Молдове, так и в ПМР, использование несовременных транспортных средств отрицательно влияют на конкурентоспособность товаров: увеличивается время перевозок, растет риск дополнительных потерь товаров во время транспортировки. Ситуация усугубляется наличием дополнительных таможенных пунктов, потерями времени для прохождения дополнительных таможенных процедур.

Согласно оценке экспертов, приднестровские дороги республиканского и местного значения, находятся в «катастрофическом состоянии», - это около 2.5 тыс. км. дорог, из которых 2 тысячи км. – дороги республиканского значения. Из-за недостатка финансирования их ремонт осуществляется не в полном объеме, что не позволяет поддерживать дороги в удовлетворительном состоянии.[40]

Существуют проблемы и с железнодорожными перевозками, порождаемые созданием время от времени «форс-мажорных обстоятельств». Так, в 2001 г., несмотря на существующие договоренности, на железнодорожной станции Бендеры были заблокированы 300 вагонов, следующие в адрес молдавских предприятий. Приднестровская сторона потребовала, чтобы отправители грузов заплатили налоги за транзит.[41]

Телекоммуникации. В протоколе о присоединении к ВТО РМ приняла на себя обязательства по полной либерализации (до 31 декабря 2003 г.) рынка телекоммуникаций и информатики. Внедрение нового Национального плана телефонной нумерации, разработанного на основе европейских стандартов, является одним из основных мероприятий при подготовке к такой либерализации. План предусматривает, в частности, изменение кодов доступа стационарной связи в 14 географических зонах Республики Молдова, в том числе в Тирасполе, Бендерах, Григориополе, Каменке, Рыбнице, Слободзее и Дубоссарах. Предполагалось, что план будет введен в действие с 1 ноября 2003 года.

Исключительно важно, чтобы новый Национальный план телефонной нумерации был введен одновременно как в Молдове, так и в Приднестровье. Однако, установленные сроки пришли, но соответствующие структуры РМ (Национальное Агентство по регламентированию в области электросвязи и информатики - НАРСИ) и ПМР (Министерство информации и телекоммуникаций ПМР) так и не нашли взаимоприемлемого решения. В ПМР по-прежнему функционирует автономная от Молдовы система электросвязи. По действующему сегодня плану нумерации, Молдова распоряжается 89%, а Приднестровье 11% имеющегося ресурса номеров.

Суть проблемы, по мнению приднестровской стороны, заключается в том, что подготовленный НАРСИ новый Национальный план нумерации не учитывает в полном

[39] «Ольвия-пресс», 20.05.2003
[40] «Ольвия-пресс», 06.06.2003
[41] «Логос-пресс», 08.11.2002

объеме существующие потребности региона, не принимает во внимание уже действующую систему организации связи Приднестровья, ее технические показатели, а также демографические и географические показатели. Поэтому соответствующее министерство ПМР настаивает на выделении ему 10% от нового ресурса номеров и отказывается от участия в разработке проекта плана нумерации и технических мероприятий по его осуществлению.[42]

Национальное агентство по регламентированию в области электросвязи и информатики (НАРЭИ) расценивает претензии приднестровской стороны по предоставлению ресурсов нового Национального плана телефонной нумерации как необоснованные, отмечая, что Приднестровье получит примерно 13% от общего количества ресурсов по стране, предусмотренных для стационарной связи (или 1 млн. номеров), а также еще 1 млн. номеров для операторов мобильной связи региона. [43]

Отсутствие конструктивного диалога привело в сентябре 2003 г. к полному разрыву телефонных сетей ПМР и РМ. А еще раньше – в марте 2003 г. – была прервана связь между абонентами мобильных сетей Приднестровья с абонентами мобильных сетей «Voxtel» и «Moldcell» в ПМР). Наконец, с 7 ноября в Приднестровье введен альтернативный план нумерации сетей электросвязи – *независимо* от плана нумерации РМ. Таким образом, продолжением «войны» таможенного противостояния стала «война телефонная».

Эскалация конфликта в области электросвязи происходит при выдвижении на передний план технических аспектов проблемы при сокрытии интересов экономических. Между тем, они имели место как в прошлом - при использовании приднестровским оператором общемолдавских каналов связи для международного трафика, так могут проявиться и в будущем, - при возможном появлении на молдавском рынке еще одного (из ПМР) оператора мобильной связи. Пока же, взаимное подавление сигналов, не только лишило население обоих суб-регионов возможности пользоваться наиболее общепринятым средством связи, но и оказывает негативное воздействие на телефонную связь в зоне близлежащих районах Румынии и Украины.

2.6. Правила определения страны происхождения товаров

Принимая во внимание, что в случае подписания Соглашения о свободной торговле между Республикой Молдова и Европейским Союзом, от таможенных пошлин будут освобождаться товары, произведенные только на соответствующей таможенной территории, особое значение приобретают как правила определения страны происхождения товара, так и контроль за выданными сертификатами происхождения.

В Республике Молдова правила по определению страны происхождения товара устанавливаются законом «О таможенном тарифе» (1998) и Постановлением Правительства РМ о правилах определения страны происхождения товаров (2002). Сертификаты страны происхождения товаров, как для преференциальных, так и не преференциальных режимов, выдаются только Торгово-промышленной палатой (ТПП) Республики Молдова.

Несмотря на то, что с февраля 2002 г. (после утверждения главами правительств СНГ новых правил происхождения товаров, ноябрь 2000 г.) в России к таможенному оформлению принимаются только те импортируемые из Молдовы товары, которые

[42] «Ольвия-пресс», 04.07.2003
[43] «Независимая Молдова», 09.07.2003

снабжены сертификатом происхождения ST-1 и выданы ТПП Молдовы. В связи с этим, Государственный таможенный комитет Российской Федерации в письме в адрес Правительства РМ специально уточнил, что выданные не уполномоченными центральными властями Кишинева сертификаты им признаваться и приниматься к оформлению не будут.[44] С учетом этого обстоятельства, для удобства предприятий Приднестровья сертификаты происхождения выдаются в специально созданных представительствах ТПП РМ в Варнице и Резине. Тем не менее, ТПП ПМР продолжает выдачу сертификатов происхождения, что усложняет и без того не безупречную процедуру контроля.

Имеющая место практика, с одной стороны, создает условия для коррупции, а, с другой, - приводит к появлению на рынке «общего государства» товаров лишь номинально (только согласно сертификату), произведенных в Молдове. И это существенно осложняет реализацию соглашений о свободной торговле, уже подписанных Молдовой. Так, в 2002 г. на рынках Румынии появился в значительных объемах импортированный из Молдовы сахар - продукт, включенный в соглашение о свободной торговле между Молдовой и Румынией. Проведенный румынской стороной анализ ситуации показал, что под видом «молдавского» на их рынок поступает сахар, произведенный в Украине. И только в результате длительных переговоров, при соответствующих гарантиях со стороны Республики Молдова, сахар не был исключен из двустороннего соглашения о свободной торговле. Аналогичные ситуации, порожденные разделенностью страны и несогласованностью правового поля Молдовы и Приднестровья время от времени имеют место и по другим товарам, и в других странах.

3. Риски, экономические преимущества и издержки, связанные с возможной реинтеграцией Приднестровья и Республики Молдова

Сегодня Республика Молдова является разделенным государством на внешней периферии объединяющейся Европы. Раскол страны и ее экономики многократно усугубил негативные последствия кризиса и переходного периода.

Воссоединение страны откроет перед Республикой Молдова новые возможности, включая: укрепление государственности на основе международных норм и правил; обеспечение экономического роста, связанное с улучшением имиджа страны и активизацией внешней торговли, притоком инвестиций и реконструкцией внешнего долга; оздоровление условий жизни населения и сокращение бедности.

С расширением Европейского Союза на Восток, Республика Молдова, включая Приднестровье, будет граничить с ЕС, исповедующим принципы стабильности и безопасности, а значит заинтересованном в предотвращении и устранении конфликтных ситуаций.

Главные области, в которых могут проявиться ***риски*** и торможение процессов реинтеграции, - это политика, экономика и культура.

[44] «Логос-пресс», 01.03.2002

Политические риски, по-видимому, наиболее сильно будут проявляться на начальной стадии реинтеграции, когда будут формироваться конституционные основы и институты „общего государства”. На этом же этапе, по завершении иностранного военного присутствия в Приднестровье и размещении в контактной зоне международного контингента миротворческих сил или военных наблюдателей, возможности локальных провокаций, будут сведены к минимуму. Риски политические могут возникнуть с обеих сторон под влиянием как местных радикалов - противников реинтеграции (противодействие проведению референдума по конституции и т.д.), так и политических сил других стран.

Экономические риски на начальном этапе реинтеграции будут проявляться, главным образом, в процессе реформирования собственности (приватизации) и организации внешней торговли, беспрепятственное осуществление которой является жизненно важным для обоих суб-регионов «общего государства».

В среднесрочном периоде возможными источниками напряжения будут: проблемы занятности и социальной защиты населения, тарифы на коммунальные услуги; пост-приватизационные процедуры на предприятиях и развитие предпринимательства; земельная реформа и реорганизация коллективных хозяйств в сельской местности Левобережья; контроль над инвестиционными проектами по реструктуризации инфраструктуры (электро- и газоснабжение, транспорт и дороги, телекоммуникации).

Культурные риски являются производными от политического кризиса и негативного опыта начала 90-х гг., прежде всего в области языка и истории. В устранении противоречий в этой сфере позитивную роль должно сыграть как государство, прежде всего через систему образования и культуры, так и общество, включая религиозные структуры, неправительственные организации и средства массовой информации.

Общей платформой для устранения рисков должна быть европеизация законодательства, открытость и толерантность всех сторон, вовлеченных в процессы реинтеграции страны.

Приступая к реинтеграции страны и сближению двух «параллельно» развивавшихся в течение 14 лет экономических систем, следует учитывать существенные *различия* между ними:

1. В экономике Молдовы преобладает *частный* сектор, а в Приднестровье – *государственный* (чисто государственные предприятия и смешанные, с высокой долей государства). Исходя из этого, функционируют разные механизмы управления экономикой. В Молдове преобладают экономические методы регулирования (административные меры рассматриваются скорее как рецидив прошлого, чем как основа политики); в Приднестровье сильно выражено административное регулирование, отчасти и для частных предприятий.

   Все эти различия, однако, не могут рассматриваться в качестве решающего препятствия для реинтеграции. Возможно, конечно, определенное сопротивление со стороны части государственного аппарата, как РМ, так и ПМР, теряющего рычаги воздействия на предприятия и источники дополнительных доходов. Однако, со временем и оно будет преодолено реалиями рыночной экономики.

2. *Сельское хозяйство* Молдовы основано на частной собственности на землю, которая является объектом купли-продажи. В Приднестровье, согласно Конституции ПМР, земля является государственной собственностью. Референдум о введении частной собственности на землю не состоялся. Если «заморозить» ситуацию, то возможны конфликты, когда граждане и предприятия левого берега смогут открыто покупать землю в правобережье, но не наоборот. В случае включения в новую Конституцию положения о признании частной собственности на землю по всей территории, возможны конфликты обратного порядка. Говоря о конфликтах, следует иметь в виду прежде всего психологическое восприятия гражданами этого процесса. Если с достаточно высокой долей уверенности можно сказать, что население правого берега уже адаптировалось к актам купли-продажи земли и не будет рассматривать представителей левобережья как чужаков, то население левого берега скорей всего негативно воспримет приход правобережцев в качестве арендаторов или даже покупателей „их" земли.

   Один из вариантов решения проблемы: переходный период, в течение которого в ПМР будет проведена приватизация земли и реорганизация колхозов и совхозов в производственные кооперативы или ассоциации крестьянских хозяйств (естественно, с учетом допущенных в Правобережье ошибок). Крестьянам Левобережья нужно дать почувствовать себя собственниками и только затем запустить единый механизм оборота земли на всей территории.

3. *Социальная система* Молдовы строится на адресных компенсациях, осуществляется (с трудом) переход к страховой медицине, перестроена пенсионная система, увеличен пенсионный возраст. В Приднестровье по большей части сохранилась дотационная государственная система социальной защиты населения. В силу этого основные тарифы на коммунальные услуги, электроэнергию и т.д. относительно низки. Сохранение двух разных социальных систем невозможно, но и резкий переход нежелателен, т.к. усиление социальных трудностей население левого берега будет связывать с реинтеграцией страны. Следовательно, и в этом случае необходим переходный период. Это же относится и к системе образования.

4. *Торговля.* Устранение барьеров в торговле экономических агентов между собой улучшит ситуацию, снизит общее налоговое бремя на них, сократит объем теневых оборотов. По внешней торговле ситуация должна также существенно улучшиться, при условии, что не будут создаваться административные барьеры для экспорта, чем «грешат» время от времени и Правительство РМ, и администрация Приднестровья. Доход в бюджет «общего государства» наверняка возрастет за счет легализации импорта, нелегально «перетекающего» сейчас из Приднестровья в Молдову.

5. *Внешний долг* – одна из наиболее сложных проблем. Объединение может на первых порах снизить рейтинг страны в таких агентствах как Fitch и Moody's, которые оценивают платежеспособность по сумме общего долга. Долг Молдовы 1.3 млрд. долларов США, долг Приднестровья (экономических агентов) – 1.2 млрд. долларов США. Структура долга при этом разная. Уже сегодня необходимы консультации с МВФ, МБ и Россией (АО «Газпром»): как будет рассматриваться этот долг. Нужно четко расписать долг по суб-регионам, добиваться от России выгодной реструктуризации или даже списания части

долга АО «Газпром» по Приднестровью – это будет и плата за реинтеграцию и гарантия высокой автономности региона.

Необходимо перестроить налоговую систему, определив в качестве федеральных всего два-три налога: на импорт, акцизы и возможно НДС (весь или часть). Все остальное – передать в местные бюджеты. В Молдове, к сожалению, этому в значительной мере будет препятствовать возврат к 32 мелким административно-территориальным районам, которые не обладают достаточным экономическим потенциалом и налогооблагаемой базой и в основе их финансирования будет лежать система трансфертов из центрального бюджета. Следовательно, бюджетный процесс в переходный период, учитывая высокую автономность суб-регионов, скорее всего, будет дифференцирован: один подход для правобережья, другой – для левобережья.

Как и любая «малая открытая экономика» Приднестровье весьма чувствительно к любым изменениям на внешних рынках и в торговой политике стран – партнеров. Новые обстоятельства, возникшие для экспорта ПМР после сентября 2001 г. («отмена печатей») и особенно после мая 2003 г. (молдо – украинский протокол о контроле товарных потоков на восточной границе РМ) создали чрезвычайно трудную ситуацию для исполнения бюджета ПМР и оплаты внешнего долга.

В Приднестровье *бюджет на 2003 г.* был утвержден с дефицитом почти в 17 млн. долларов США, или 36% относительно расходной части и 6.5% к ВВП. Это небывало высокие для Приднестровья показатели, поскольку в 2000 году было, соответственно, 17.6% и 3.2%, и в 2001 году – 23.3% и 3.3%. Как и в Республике Молдова, бюджет региона отличает пресловутая «социальная направленность» - более 50% его расходов идет на заработную плату работников бюджетной сферы, пенсии и социальные выплаты населению.

В 2002 году дефицит бюджета Приднестровья составил 15.0 млн. долл. США или 6.0% ВВП. По данным Министерства экономики ПМР, доходная часть бюджета была исполнена на 93.1%, в том числе налоговые платежи составили 65.2% всех доходов. Поступления от платежей и сборов составили 17.1 млн. долларов. В структуре доходной части бюджета наибольший удельный вес занимали: налог на доходы предприятий и организаций – 32.7%, подоходный налог – 18.9%, акцизный сбор – 10.8%, налоги на международную торговлю – 9.0%. Расходы бюджета были равны 64.1 млн. долл. Приоритетным направлением являлось финансирование социальных нужд: 48.1%. Основные статьи расходов: образование – 25.5%, содержание силовых структур и органов обеспечения правопорядка – 17.8, социальное обеспечение – 11.4%, здравоохранение – 11.2%.

Между тем, *внешняя задолженность региона* за 2002 г увеличилась на 168,2 млн. долларов США и составила на 01.01.2003 1,14 млрд. долларов США, что составляет 456.3% от произведенного ВВП.

В 2002 объем ВВП, произведенного в ПМР, составил около 250.3 млн. долларов США, 97.3% по сравнению с 2001 г. или 392.3 долларов США в расчете на душу населения. Отношение дефицита платежного баланса к ВВП достигло 63.4%, степень покрытия импорта экспортом составляет только 54.1%, а резервы Приднестровского республиканского банка увеличились только на 1.1 млн. долларов США. По мнению Республиканского банка из-за «экономической блокады» инвестиционный климат в регионе значительно ухудшился. Объем прямых и портфельных инвестиций в экономику увеличился лишь на 2.5 млн. долларов США (в 1999 г. – на 45.4 млн.

долларов). Несмотря на то, что экономическими агентами Приднестровья инвестировано за рубежом порядка 3.8 млн. долларов США, приток доходов от этих вложений составил только 0.6 млн. долларов США, то есть чистый отток капитала составил 3.2 млн. долларов США, тогда как в 2001 г. – 0.7 млн. долларов.

Как и в предыдущие годы, бюджетом ПМР на 2003 г. (и это вызывает вопросы) не предусмотрены расходы на обслуживание внешнего долга. Более 2/3 внешнего долга – это обязательства по оплате импорта российского природного газа. Между тем, в 2001 и 2002 гг. уровень оплаты природного газа регионом составил по данным АО «Газпром» лишь 41% и 45% соответственно. Не исключено, что теперь долг будет погашаться акциями приднестровских предприятий. Российскую сторону заинтересовали 14 из них – Молдавская ГРЭС, «Тиротекс», «Квинт», ряд машиностроительных заводов.

Экономические риски Приднестровья, в частности внешний долг, с возникновением идеи федерализации «общего государства» находится теперь в поле зрения Международного валютного фонда и Всемирного банка, имевших до этого проблемы только с внешним долгом Молдовы. Европейский Союз, формулируя свою политику по отношению к соседним странам, в т.ч. Молдове, после расширения ЕС на восток в своих последних документах также все больше уделяет внимания экономическим аспектам «приднестровской проблемы». Республика Молдова со своей стороны, также проявляет инициативы, стремясь, в частности, возможно более продуктивно использовать в интересах реинтеграции свое председательство в Комитете Министров Совета Европы (май – октябрь 2003 г.). ЕС уже заявил о готовности профинансировать *«Фонд реконструкции Приднестровья»*, средства которого пойдут на приведение в большее соответствие друг другу финансово-экономических и социальных систем Молдовы и Приднестровья.

Преимущества от восстановления единства государства и его территориально-экономического комплекса можно сгруппировать следующим образом:

a) *улучшение имиджа Республики Молдова* в связи с благополучным разрешением «замороженного конфликта» и в качестве награды за это – конструктивное решение проблемы внешнего долга двух суб-регионов общего государства, как со стороны МВФ, ВБ и Парижского клуба, так и со стороны России – по долгам за природный газ;

b) *дополнительный приток иностранных инвестиций,* в том числе в рамках реализации проектов для Юго-Восточной Европы по реконструкции инфраструктуры РМ (электроэнергетика, газоснабжение, железная дорога и автомагистрали, водоснабжение);

c) *преимущества внутримолдавской производственной кооперации* (как и в советские времена, но на рыночной основе) предприятий машиностроения, легкой, мебельной и пищевой промышленности и их *совместного выхода на внешние рынки*, возможности создания новых зон свободного предпринимательства (Рыбница, Тирасполь, Бендеры), в т.ч. спортивного и рекреационно-туристического профиля в нижнем Приднестровье.

d) более *скоординированное* в масштабе «общего государства» *решение наиболее трудных социальных проблем* – государственная поддержка малоимущих (адресные компенсации по нуждаемости), введение медицинского страхования,

повышение качества образования, систематическая индексация пенсий, создание в рамках государственной пенсионной системы накопительных сегментов и т.д.

Издержки. На стадии подготовки к реинтеграции и в начальный период функционирования «общего государства» наибольшие осложнения могут возникнуть в следующих областях:

a) *внешняя торговля.* Предстоят трудные переговоры между РМ и ПМР о порядке распределения акцизов и НДС на импортные товары. Предложение о передаче поступлений от этих налогов полностью в федеральный бюджет наверняка не будет воспринято позитивно приднестровской стороной.
Еще одна область потенциальной напряженности – выдача Лицензионной палатой РМ лицензий на осуществление соответствующих видов деятельности экономическим агентам Приднестровья. Что касается проблем стандартизации и оценки соответствия, то их решение должно осуществляться под эгидой Департамента стандартизации и метрологии РМ на основе общих подходов – гармонизация молдавской системы стандартизации, технических регламентов и оценки соответствия с требованиями ВТО и СПС между РМ и ЕС.

b) *внешний долг* - проблема, которую придется решать раздельно для каждой из сторон, в т.ч. по оплате задолженности за поставленный российский природный газ; аналогично – раздельное решение (в течение переходного периода) предстоит реализовать и в отношении *внутреннего долга*;

c) неизбежные *социальные издержки («шок») для населения Приднестровья,* связанные с его адаптацией к более высоким тарифам на коммунальные услуги, к новым системам социальной защиты, пенсионного и медицинского обеспечения. Для этого потребуется ввести целевые компенсации для наиболее нуждающихся, как это было сделано и в Республике Молдова (после 1 июля 2000 г.). Соответственно возникнет вопрос об источниках финансовых ресурсов для этого;

d) предстоит *усложнение бюджетного процесса*, раздельное его исполнение на начальной стадии для обоих суб-регионов с последующей федерализацией его и децентрализацией государственного бюджета на согласованной основе;

e) *легализация приватизации в Приднестровье* и взаимоотношения центрального Правительства с иностранными со-собственниками предприятий этого региона будут проходить чрезвычайно напряженно. Позиция Правительства РМ пока противоречива. С одной стороны, существует молдо-приднестровский Протокол о гарантиях привлечения и защиты иностранных инвестиций и сотрудничестве в области инвестиционной деятельности (от 16 мая 2001 года), согласно которому Кишинев, например, молчаливо признал продажу почти 90% акций Молдавского металлургического завода в Рыбнице (ММЗ). С другой стороны, имеют место противоположные заявления. Так, 11-го ноября 2002 года Правительство РМ заявило, что такого рода действия являются по сути нелегальной продажей предприятий, которые являются собственностью всего молдавского народа, и обратилось к «мудрости и благоразумию населения Приднестровья», призывая остановить незаконную приватизацию;

f) Необходимость быстрой *реорганизации аграрного сектора* Приднестровья, приватизации земли, решения проблем долгов и собственности коллективных предприятий, ликвидации субсидий;

g) совместная, на всей территории «общего государства» реализация 5-ти приоритетов Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Республикой Молдова на 2003-2006 г.г.: создание зоны свободной торговли, гармонизация законодательства, судебная система и внутренняя политика, инвестиции, таможня и трансграничная кооперация.

Успех реинтеграции Республики Молдова во многом будет определяться последовательностью действий по формированию *единого экономического пространства*, по преодолению барьеров дезинтеграции и согласованной в рамках «общего государства» реализации Стратегии экономического роста и сокращения бедности. Пока, как известно, эта среднесрочная стратегия (2004-2006) разрабатывается для Республики Молдова без учета реалий и потребностей экономики и населения Приднестровья.

Можно предвидеть, что различные акции по сближению «двух экономик» будут иметь неодинаковую скорость осуществления и продолжительность. Тем не менее, они должны быть согласованы между собой для предотвращения нежелательных обострений и негативных эффектов.

Для упорядочения торговли, в частности, первоочередное значение будет иметь: создание условий для свободного развития предпринимательства и усиления межрегионального взаимодействия на всей территории страны, устранение экономических и административных барьеров между левобережным и правобережным регионами страны; преодоление имеющихся несоответствий в применяемых системах налогообложения, гармонизация налоговой системы государства в целом; разграничение бюджетных полномочий и ответственности между центром и регионами, ориентация на достижение ими бюджетной самодостаточности, что следовало бы законодательно закрепить в Бюджетном Кодексе общего государства.

Заключение

В стране, несмотря на возникающие время от времени обострения при поиске решения «приднестровской проблемы», все более усиливается убежденность в том, что реинтеграция Молдовы и Приднестровья должна стать, наконец, практическим делом. И во многом это происходит благодаря расширению Европейского Союза на восток, важнейшими ориентирами которого, согласно Копенгагенским критериям, являются стабильность институтов, обеспечивающих демократию, наличие конкурентоспособной рыночной экономики, безопасность, предотвращение и устранение конфликтных ситуаций, в том числе и на границах ЕС.

Молдова и Приднестровье принадлежат к внутренней периферии того, что было определено Советом Министров ЕС как «Европа в широком смысле слова». Хотя Республика Молдова в среднесрочной перспективе и не имеет перспектив вступления в ЕС, она тем не менее находится под воздействием феномена *европеизации* – многостороннего процесса политических, экономических и социальных преобразований на национальном и суб-национальном уровнях.

Как правительство Молдовы, так и администрация Приднестровья в принципе согласились с тем, что политическое урегулирование должно включать в себя создание федерации как модели «общего государства». Обе стороны согласились также с созданием пяти «общих пространств»: предполагается ввести общее пограничное, правовое, экономическое, культурное и оборонное пространство.

ЕС заявил о своем намерении играть более активную роль в разрешении «приднестровского конфликта». «Молдова будет непосредственным соседом расширяющегося Европейского Союза. Интересы ЕС, поэтому, состоят в том, чтобы использовать инструменты сотрудничества с этой страной настолько результативно и последовательно, насколько это будет возможно… Следует использовать все доступные инструменты европейской кооперации с тем, чтобы содействовать политической, экономической и финансовой стабилизации Молдовы. Потенциал СПС следует использовать для этих целей в качестве движущей силы».[45]

Торговля является важнейшим инструментом сотрудничества ЕС-Молдова, поскольку содействие торговле, инвестициям и гармоничным отношениям между Молдовой и ЕС для стимулирования их долгосрочного экономического развития определено как одна из целей СПС ЕС – Молдова (СПС, Раздел III - Торговля товарами). В случае реинтеграции несомненной выгодой для предприятий Приднестровья явится распространение на них внешнеторговых преференций, зафиксированных в подписанных ранее Республикой Молдова соглашениях с ЕС и рядом стран. Облегчится также транзит товаров через территорию общего государства. Преобладающим направлением внешней торговли Молдовы и Приднестровья все еще остается регион СНГ (51.9% в экспорте и 39.4% в импорте за 2002 г). Вместе с тем, с середины 90-х гг. в структуре экспорта/импорта как Молдовы, так и Приднестровья заметно возросла доля ЕС и стран Центральной и Юго-восточной Европы, а также стран остального мира. Так, если в 1997г. доля ЕС и стран Центральной и Юго-восточной Европы в экспорте Молдовы составляла 21.2%, то в 2002г. уже 37.8%, по импорту – соответственно 38.6% и 49.5%. Ориентация торговли Приднестровья на СНГ более ярко выражена по импорту (61.3% в 2002 г.) и несколько меньше, чем в Молдове, по экспорту (46.7%).

Несмотря на осложнения, возникающие для внешней торговли Приднестровья после введения в действие молдо–украинского протокола от 15 мая 2003 года, администрация ПМР, исходя из здравого смысла, считает, что «усилия сторон должны быть направлены на разработку и претворение в жизнь политики общего государства, в том числе в области внешнеэкономических отношений, путем оказания помощи экономическим агентам в развитии и продвижении их на внешние рынки».[46]

Совместные действия Приднестровья и Молдовы, которая уже два года является членом ВТО, создадут для страны дополнительные преимущества в области торговли товарами и их транзита, привлечении инвесторов, доступе на традиционные и новые рынки, использовании эффективных механизмов продвижения интересов Молдовы - Приднестровья на международном уровне. Их европеизация в рамках Пакта стабильности для Юго-восточной Европы усилит мотивацию к совершенствованию местного производства и повышению конкурентности продукции, опираясь на европейские нормы, стандарты и требования.

---

[45] EU-Moldova: Country Strategy Paper 2002-2006. TACIS. Brussels, 2001.

[46] Заявление Верховного Совета ПМР о мерах по обеспечению внешнеэкономической деятельности предприятий. 2 июля 2003 г.

Приложения

А. Сравнительные показатели социально-экономического развития Республики Молдова и ПМР

Таблица 1. Основные макроэкономические показатели Молдовы и Приднестровья

	2000		2001		2002	
	ПМР	РМ	ПМР	РМ	ПМР	РМ
Валовой внутренний продукт, млн. долл.	199.5	1288.4	255.6	1480.7	250.3	1623.8
в постоянных ценах, в % к предыдущему году	79.1%	102.1%	111.0%	106.1%	97.3%	107.2%
ВВП на душу населения, долл.	304.2	354.1	395.0	407.8	392.3	448.3
Объем промышленной продукции, в текущих ценах, млн. долл.	489.7	656.9	554.2	810.4	434.1	930.1
в постоянных ценах, в % к предыдущему году	116.5%	107.7%	109.0%	113.7%	81.5%	110.6%
Объем сельскохозяйственной продукции, в текущих ценах, млн. долл.	24.3	665.0	30.9	672.0	28.6	693.1
в постоянных ценах, в % к предыдущему году	82.4%	96.7%	118.0%	106.4%	74.6%	103.0%
Инвестиции в основной капитал, в текущих ценах, млн. долл.	31.6	141.5	36.7	179.9	36.3	206.6
в постоянных ценах, в % к предыдущему году	103.8%	85.0%	115.6%	111.0%	90.8%	111.0%
в % к ВВП	14.0%	11.0%	16.5%	12.2%	13.4%	12.7%
Объем розничного товарооборота, в текущих ценах, млн. долл.	93.6	483.5	141.1	591.6	180.2	792.3
в постоянных ценах, в % к предыдущему году	111.9%	104.0%	123.1%	114.8%	129.6%	134.2%
Объемплатных услуг населению, в текущих ценах, млн. долл.	28.6	209.1	34.4	264.6	37.5	311.0
в постоянных ценах, в % к предыдущему году	88.1%	100.1%	99.0%	121.2%	88.9%	111.8%
Среднемесячная заработная плата 1 работника, долл.	32.0	32.8	44.0	42.3	50.0	50.9
в % к предыдущему году	50.0%	151.9%	137.5%	128.8%	113.6%	120.7%
Среднемесячный размер назначенной пенсии, долл.	13.0	6.8	20.0	10.6	20.0	11.9
Консолидированный баланс государственного бюджета, млн. долл.	-4.0	-13.4	-5.4	-0.1	-15.0	-8.1
в % к ВВП	2.0%	1.0%	2.1%	0.01%	6.0%	0.5%
Численность населения на конец года, млн. чел.	0.65	3.63	0.64	3.63	0.63	3.62
Годовой уровень инфляции (на конец периода)	90.1%	18.4%	26.8%	6.3%	10.6%	4.4%
Обменный курс на конец года, (руб./1 USD & лей/1 USD)	5.38	12.38	5.86	13.09	6.66	13.82

209.1 264.6 311.0

Б. Внешняя торговля Приднестровья

Таблица 2.
Степень экономической открытости
(внешнеторговый оборот в % к ВВП)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Приднестровье	**161.1**	**153.8**	**279.4**	**240.0**	**409.7**	**359.4**	**276.9**
Молдова	110.2	105.8	97.6	89.6	96.9	99.1	111.7
Россия	30.7	32.1	40.5	53.1	42.8	38.5	…
Украина	71.8	62.5	65.2	76.1	…	…	…

Таблица 3.
Основные торговые партнеры - концентрация внешней торговли

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Экспорт в Россию. Украину, Молдову (3 основных торговых партнера), млн. USD	222.3	205.1	152.5	85.7	116.2	180.3	108.8
Концентрация экспорта 3, %	72.7	52.9	45.0	33.2	35.4	47.7	44.7
Импорт из России. Украины, Молдовы (3 основных торговых партнера), млн. USD	181.4	123.6	260.2	223	266.8	314.1	263
Концентрация импорта 3, %	81.7	41.0	44.3	53.5	54.5	58.1	58.5
Экспорт в Россию. Украину, Молдову, США (4 основных торговых партнера), млн. USD	222.6	212.0	245.5	155.5	187.0	222.7	110.9
Концентрация экспорта 4, %	72.8	54.7	72.4	60.3	57.0	59.0	45.6
Импорт из России. Украины, Молдовы (4 основных торговых партнера), млн. USD	181.5	123.8	330.1	241.1	278.8	335.4	277.5
Концентрация импорта 4, %	81.8	41.1	56.2	57.9	57.0	62.0	61.7

Таблица 4.
Эволюция внешней торговли, млн. USD

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Экспорт	**305.6**	**387.4**	**339.1**	**258.0**	**328.1**	**377.7**	**243.4**
в том числе							
СНГ	232.8	212.5	161.3	91.3	129.3	183.5	113.7
Остальной мир	72.8	174.9	177.8	166.7	198.8	194.2	129.7
Импорт	**222.0**	**301.2**	**587.3**	**416.5**	**489.2**	**541.0**	**449.6**
в том числе							
СНГ	184.1	126.9	285.2	240.8	279.7	324.1	275.7
Остальной мир	37.9	174.3	302.1	175.7	209.5	216.9	173.8
Торговый баланс	83.6	86.2	-248.2	-158.5	-161.1	-163.3	-206.2
в том числе							
СНГ	48.7	85.6	-123.9	-149.5	-150.4	-140.6	-162.0
Остальной мир	34.9	0.6	-124.3	-9.0	-10.7	-22.7	-44.2
Степень покрытия импорта экспортм							
всего	137.7	128.6	57.7	61.9	67.1	69.8	54.1
СНГ	126.5	167.5	56.6	37.9	46.2	56.6	41.2
Остальной мир	192.1	100.3	58.9	94.9	94.9	89.5	74.6

Таблица 5.
Эволюция внешней торговли со странами СНГ, млн. USD

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Экспорт - всего	***232.8***	***212.5***	***161.3***	***91.3***	***129.3***	***183.5***	***113.7***
в том числе:							
Беларусь	9.6	7.1	7.6	5.2	2.1	1.8	2.3
Казахстан	0.3	0.1	0.3	0.1	0.2	0.1	0.2
Молдова	80.8	111.2	80.3	33.3	36.3	92.6	56.5
Россия	105.6	65.8	57.6	47.3	73.2	73.3	42.7
Украина	35.9	28.1	14.6	5.1	6.7	14.4	9.6
Другие страны СНГ	0.6	0.2	0.8	0.3	10.8	1.3	2.4
Импорт - всего	***184.1***	***126.9***	***285.2***	***240.8***	***279.7***	***324.1***	***275.8***
в том числе:							
Беларусь	2.2	3.0	8.0	7.6	7.1	9.6	11.3
Молдова	39.1	25.4	88.8	60.1	49.8	45.5	31.8
Россия	66.5	83.9	112.9	119.1	153.1	157.0	131.3
Узбекистан	0.0		16.5	8.4	4.1	0.1	…
Украина	75.8	14.3	58.5	43.8	63.9	111.6	99.9
Другие страны СНГ	0.1	0.2	0.4	1.4	1.4	0.2	1.5

Таблица 6
Структура внешней торговли со странами СНГ, %

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Экспорт - всего	***100.0***	***100.0***	***100.0***	***100.0***	***100.0***	***100.0***	***100.0***
в том числе:							
Беларусь	4.1	3.3	4.7	5.7	1.6	1.0	2.0
Казахстан	34.7	52.3	49.8	36.5	28.1	50.5	0.2
Молдова	45.4	31.0	35.7	51.8	56.6	39.9	49.7
Россия	15.4	13.2	9.1	5.6	5.2	7.8	37.6
Украина	0.3	0.1	0.5	0.3	8.4	0.7	8.4
Другие страны СНГ							2.1
Импорт - всего	***100.0***	***100.0***	***100.0***	***100.0***	***100.0***	***100.0***	***100.0***
в том числе:							
Беларусь	1.2	2.4	2.8	3.2	2.5	3.0	4.1
Молдова	21.2	20.0	31.1	25.0	17.8	14.0	11.5
Россия	36.1	66.1	39.6	49.5	54.7	48.4	47.6
Узбекистан	0.0	0.0	5.8	3.5	1.5	0.0	…
Украина	41.2	11.3	20.5	18.2	22.8	34.4	36.2
Другие страны СНГ	0.1	0.2	0.1	0.6	0.5	0.1	0.5

Таблица 7.
Эволюция внешней торговли со странами остального мира, млн USD

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Экспорт - всего	***72.8***	***174.9***	***177.8***	***166.7***	***198.8***	***194.2***	***129.7***
в том числе:							
Австрия	0.4	1.5	1.4	2.6	4.0	1.4	1.5
Бельгия	0.2	0.5	1.4	0.6	0.2	0.3	0.5
Болгария	1.5	0.3	1.3	0.5	3.7	2.2	1.6
Бразилия	0.1	0.3	…	0.0	0.0	…	…
Великобритания	6.4	10.6	0.3	1.2	2.9	4.1	1.0
Венгрия	1.8	0.3	3.6	4.9	2.9	4.0	1.4
Германия	14.3	30.7	4.5	4.1	7.4	6.2	7.3
Голландия	0.3	0.3	0.6	0.9	2.2	2.9	1.3
Греция	0.5	0.5	1.3	0.5	0.2	3.6	10.2
Дания	0.1	…	0.0	0.0	0.0	…	…
Египет	…	10.5	7.4	4.8	4.1	18.2	8.1
Израиль	…	2.3	2.7	4.2	1.1	0.7	0.4
Индия	…	0.1	0.4	0.2	0.0	0.1	…
Ирак	0.2	…	…	…	0.0	0.2	0.0
Ирландия	0.2	0.2	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0
Италия	1.6	6.7	12.9	10.4	15.8	18.8	24.2
Канада	…	63.5	0.0	4.1	3.5	0.0	0.1
Кипр	3.2	2.8	3.3	3.0	1.9	4.7	3.5
Китай	0.1	…	1.8	0.0	22.3	0.0	6.1
Латвия	0.0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.0	2.5
Литва	0.9	0.9	1.3	0.4	0.1	0.2	0.2
Лихтенштейн	25.1	2.6	…	…	0.0	…	…
Польша	0.1	0.0	1.0	1.3	1.0	1.0	0.7
Румыния	5.8	4.4	9.3	5.8	12.1	12.5	7.7
Сирия	…	0.0	1.3	1.6	0.5	0.5	0.2
Словакия	0.2	0.1	1.9	0.6	0.0	0.3	0.5
США	0.3	6.9	93.0	69.8	70.8	42.4	2.1
Турция	0.2	0.0	0.8	1.6	0.9	…	0.2
Финляндия	0.1	…	0.1	0.5	0.2	…	0.0
Хорватия	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.7	3.2
Эстония	0.0	0.0	0.1	0.2	0.4	0.3	0.2
Швейцария	8.9	28.5	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Другие страны	0.2	0.2	22.1	42.6	40.0	68.7	45.0

Таблица 7.

Эволюция внешней торговли со странами остального мира, млн USD

(Продолжение)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Импорт - всего	***37.9***	***174.3***	***302.1***	***175.7***	***209.5***	***216.9***	***173.8***
в том числе:							
Австрия	0.2	0.2	3.9	4.1	2.1	3.4	3.0
Бельгия	0.1	0.4	4.0	2.4	5.4	5.7	3.4
Болгария	0.2	4.8	6.3	2.9	1.7	1.8	1.3
Великобритания	0.1	0.2	3.8	5.4	6.2	13.2	3.4
Венгрия	0.4	0.1	5.0	4.1	2.7	3.7	2.3
Германия	30.6	159.4	52.6	51.7	52.2	30.3	31.6
Голландия	0.2	0.0	11.8	9.3	3.1	2.3	6.2
Дания	…	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.4
Индия	…	0.1	0.0	0.3	0.0	0.2	0.1
Ирландия	0.1	0.7	17.4	11.9	4.4	0.1	0.0
Италия	2.5	3.0	5.4	9.4	19.6	27.3	22.0
Кипр	0.0	0.0	36.6	8.9	10.4	9.7	4.0
Латвия	0.1	0.5	2.2	3.2	6.6	6.5	7.2
Литва	0.5	0.4	0.9	0.6	0.7	3.9	1.6
Польша	0.2	0.3	16.7	7.1	11.2	16.8	26.2
Румыния	1.7	0.4	20.5	10.3	23.2	16.4	9.7
Словакия	0.1	0.2	2.2	1.7	2.0	1.9	0.7
Словения	…	0.1	0.2	0.3	1.4	0.1	1.0
США	0.1	0.2	69.9	18.1	12.0	21.3	14.5
Турция	0.0	…	3.2	0.9	1.0	2.5	1.9
Финляндия	…	0.0	0.3	0.1	0.1	0.2	0.6
Франция	0.0	0.3	8.0	0.7	2.9	2.6	3.9
Эстония	0.2	0.0	2.5	0.8	0.6	0.6	0.4
Швейцария	0.1	2.7	8.7	9.9	1.5	20.4	4.0
Другие страны	0.5	0.2	19.9	11.4	38.5	26.0	24.4

Таблица 8

Структура внешней торговли по видам товаров, млн. USD

	1999	2000	2001	2002
Экспорт - всего	***258.0***	***328.1***	***377.7***	***243.4***
в том числе:				
продукты растительного происхождения	6.6	1.1	2.5	3.7
готовые пищевые продукты, алкогольные и безалкогольные напитки, табак и его заменители	19.3	19.0	18.6	16.4
минеральные продукты	23.3	27.3	37.7	44.7
продукция химической и связаннх с ней отраслей промышленности	2.3	3.1	1.8	1.4
текстильные материалы и изделия из них	27.8	37.4	38.0	38.2
обувь, головные уборы и др.	7.4	11.9	12.0	8.9
недрагоценные металлы и изделия из них	142.3	185.7	181.3	107.8
машины, оборудование и механизмы	21.7	34.4	31.7	16.9
транспортные средства	1.4	1.6	6.2	3.1
оружие и боеприпасы	…	…	0.9	…
прочие товары	5.9	6.6	47.0	2.3
Импорт - всего	***416.5***	***489.2***	***541.0***	***449.6***
в том числе:				
живые животные; продукты животого происхождения	2.7	6.4	29.0	36.5
готовые пищевые продукты, алкогольные и безалкогольные напитки, табак и его заменители	89.4	92.2	93.3	59.7
минеральные продукты	109.9	148.5	167.9	140.6
продукция химической и связаннх с ней отраслей промышленности	24.5	26.5	27.1	28.6
текстильные материалы и изделия из них	30.5	38.6	43.4	36.5
изделия из камня, гипса или аналогичных материалов; стекло и изделия из него	7.4	4.1	4.3	3.4
недрагоценные металлы и изделия из них	67.6	96.4	89.3	59.8
машины, оборудование и механизмы	48.8	42.2	38.1	44.5
транспортные средства	3.5	1.6	2.9	3.1
оружие и боеприпасы	0.0	0.1	0.1	0.0
прочие товары	32.2	32.6	45.6	36.9

В. Финансовые аспекты развития экономики Республики Молдова и Приднестровья

Таблица 9.

	2000		2001		2002	
	ПМР	**РМ**	**ПМР**	**РМ**	**ПМР**	**РМ**
Реальный прирост ВВП	-20.9%	2.1%	11.0%	6.1%	-2.7%	7.2%
Номинальный ВВП, млн. долл.	199.5	1288.4	255.6	1480.7	250.3	1623.8
ВВП на душу населения, долл.	304.2	354.1	395.0	407.8	392.3	448.3
Экспорт товаров (fob), млн. долл.	328.1	471.5	377.7	568.1	243.4	643.9
экспорт, год/год	127.2%	101.7%	115.1%	120.5%	64.4%	113.3%
Импорт товаров (cif), млн. долл.	489.2	776.4	541.0	892.7	449.6	1038.6
Импорт, год/год	117.5%	132.4%	110.6%	115.0%	83.1%	116.3%
Торговый баланс, млн. долл.	-161.1	-305.0	-163.3	-324.6	-206.2	-394.7
в % к ВВП	80.8%	23.7%	63.9%	21.9%	82.4%	24.3%
Текущий счёт, млн. долл.	-36.5	-115.5	-64.6	-81.5	-74.3	-92.8
Торговый баланс, млн. долл.	-36.5	-293.6	-74.9	-313.0	-96.6	-378.2
Баланс услуг, млн. долл.	0.2	-37.5	1.7	-39.5	8.1	-34.8
Баланс доходов, млн. долл.	-3.4	49.8	-4.8	110.5	-1.7	165.3
Трансферты (net), млн. долл.	3.1	165.8	13.4	160.6	15.9	154.9
Счёт капитала и финансов, млн. долл.	64.9	122.0	56.2	68.3	6.2	76.5
Прямые и портфельные инвестиции (net), млн. долл.	0.8	253.0	-1.6	115.1	-0.8	89.2
Другие инвестиции (net), млн. долл.	65.5	-71.6	54.3	-16.6	9.8	29.5
Текущий счёт в % к ВВП	-18.3%	-9.0%	-25.3%	-5.5%	-29.7%	-5.7%
Внешний долг всего (в т.ч. частный и Электроэнергия), млн. долл.	862.4	1570.5	973.9	1542.5	1142.1	1665.4
в % к ВВП	432.3%	120.1%	381.0%	104.2%	456.3%	102.5%
Наличность в обращении М0, (млн. руб. & млн. лей)	26.8	1469.3	43.7	1834.2	78.1	2288.6
Скорость обращения (М0)	34	11	33	10	20	10
Денежная масса М3, (млн. руб. & млн. лей)	159.4	3509.6	323.2	4787.4	446.0	6511.5
Коэффициент монетизации	17.4%	21.9%	22.1%	25.1%	28.1%	29.5%
Годовой уровень инфляции (на конец периода)	90.1%	18.4%	26.8%	6.3%	10.6%	4.4%
Средний годовой уровень инфляции	112.5%	31.2%	48.9%	9.7%	14.1%	5.2%
Обменный курс на конец года, (руб./1 USD & лей/1 USD)	5.38	12.38	5.86	13.09	6.66	13.82
Среднегодовой обменный курс, (руб./1 USD & лей/1 USD)	4.6	12.4	5.7	12.9	6.4	13.6